

Azərbaycan Respublikası, adından

Q T N A M

2(103)-5885/2015

Bak, həri  
07 oktyabr 2015-ci il

Bak, Apellyasiya Mhk m sinin Mülki Kollegiyası,,  
hakimlər Namiq C f rovs (s drlik ed n), C mil S fiyeva və Vüqar  
H s novdan ibarət t r kibd ,

Arzu smay,lovan,n katibliyi,  
iddiaç, XXXun və cavabdehin nümayəndəsi Taleh H s novun i tirak,  
il ,

iddiaç, XXXnün cavabdeh YYYna qarşı, öborc pulun qaytarılması, və  
z r rin və zinin ödənilməsi barədə öiddiasına dair mülki iş üzrə Bak, həri X təi  
Rayon Mhk m sinin 28.04.2015-ci il tarixli q tnam sindən cavabdeh tərəfindən  
verilmiş apellyasiya ikaytinin açılması haqqında iclasında baxaraq

müəyyənləşdirdi:

İddiaçı riz sindən tələb olunmuşdur ki, cavabdeh nə iddiaçı, nə xeyrin  
göstərilən pul vəsaitləri tutulsun: 1) borc verilmiş pul kimi 3.000 manat; 2) həmin  
pulun vaxtında qaytarılmamasına görə bank faizinin uyğun hesablanması, faiz; 3)  
maddə z r rin və zinin borc verilmiş pulu geri almaq üçün iddiaçı, nə RF-dən  
Azərbaycana gətirilməsi ilə əlaqədar çəkdiyi xərclərinə və zininə kimi 328,36 manat;  
4) mənzilərinə və zininə kimi 3.000 manat. Q tnam ilə qərar olunmuşdur ki, iddia  
qismən təmin edilsin, 74.460 rus rubl məbləğində borc manatla cavabdehdən  
tutularaq iddiaçaya verilsin, iddianın qalan hissəsi təmin edilməsin. Apellyasiya  
ikaytinin tələb olunmuşdur ki, q tnam ləvə edilsin və iddia rədd olunsun.

Mhk m iclasında i tirak edilən cavabdehin nümayəndəsi apellyasiya  
ikaytinin səsli, oldu unu, iddiaç, is apellyasiya ikaytinin səsli, oldu unu  
bildirdi.

Apellyasiya ikay ti sass,zd,r.

Bel ki, müyy n olunur ki, 2012-ci ild iddiaç, RF-da olark n Az rbaycanda olan cavabdeh bank vasit sil 74.460 rubl m bl ind pul gönd rmi dir. Pul iki d f y gönd rilmidir, birinci d f - 20.07.2012-ci ild 49.980 rubl, ikinci d f - 25.07.2012-ci ild 24.480 rubl. Bunu t sdiq ed n bank s n dl ri mövcuddur (i v. 14-17). O cüml d n cavabdehin özü d iddiaç,n,n bank vasit sil ona h min tarixd v h min m bl d pul gönd rdiyini etiraf edir.

ddiaç, bildirir ki, pulu cavabdehin xahi i sas,nda borc kimi gönd rmi dir. Bel ki, o, RF-da olark n cavabdeh Az rbaycandan ona z ng ed r k bildirmidir ki, anas, v fat edib, yas m rasimini yola verm k üçün ona borc pul laz,md,r. Cavabdehin qarda , onun dostu oldu una v cavabdeh etibar etdiyini gör pulu bank vasit sil cavabdeh gönd rmi dir. Sonradan pulun geri qaytar,lmas, üçün d f l rl cavabdeh müraci t ets d cavabdeh pulu geri qaytarmam, d,r.

Cavabdeh iddiaya etiraz edir. O, etiraz, bel sasland,r,r ki, iddiaç,n,n ad,ndan bank vasit sil ona pul gönd rils d , pul qarda , Vaqif F rz liyev m xsus olan puldur, 2012-ci ild qarda , pulu RF-da iddiaç,ya ver r k xahi etmi dir ki, onu bank vasit sil Az rbaycana (cavabdeh ) gönd rsin.

Cavabdehin qarda , Vaqif F rz liyev ahid qismind dindiril rk n bildirmidir ki, 2012-ci ild RF-da olark n anas,n,n v fat etdiyini e itmi , Az rbaycana g lm y haz,rla m, , yas m rasimi il ba l, x rcl ri öd m k üçün pul laz,m olmu , özünd laz,m olan m bl d pul olsa da qatarla g ldiyi üçün 74.460 rubl m bl ind pulu bank vasit sil iddiaç,n,n ad,ndan qarda ,na ó cavabdeh gönd rmi , qarda , Az rbaycanda h min pulu alm, d,r.

Cavabdehin etiraz, o halda sasl, say,la bil rdi ki, iddiaç, il cavabdehin qarda ,n,n aras,nda tap ,r,q müqavil sinin ba land, , v iddiaç,n,n ona veril n tap ,r, , yerin yetirdiyi, y ni cavabdehin qarda ,n,n cavabdeh gönd rm k üçün ona verdiyi pulu cavabdeh gönd rdiyini mü yy n olunsun. Lakin bel hallar mü yy n edilmir. M hk m yaln,zcavabdehin izahat,na v cavabdehin qarda ,n,n ifad sin saslanaraq h min hallar, mü yy n olunmu saya bilm z, çünki cavabdeh v onun qarda , i in n tic sind maraql,d,rlar.

Pul da yad,r (Mülki M c ll , madd 135.1), ya olaraq kim s m xsusdur. Lakin n z r al,nmal,d,r ki, pulun bir neç funksiyas, var (d y r ölçüsü funksiyas,, t davül vasit si funksiyas,, y, ,m funksiyas, v s.), g r pul iddiaç,n,n ad,ndan bank vasit sil cavabdeh gönd rilirs , art,q t davül funksiyas, bax,m,ndan onu gönd r n xs m xsus hesab edilir, çünki pul onu gönd r n xs m xsus olmasay,d, o, pulun üz rind s r ncam ver r k onu gönd r bilm zdi. Ba qa sübutlar olmad, ,na gör , bank vasit sil

göndərilən 74.460 rubl məbləğində pulunu göndərən şəxs, yəni iddiaçı, yamı xsus olan puldur.

Müyyən olunur ki, iddiaçı, 74.460 rubl məbləğində pulu cavabdeh borc vermişdir. Mülki Məcəllənin 739.1-ci maddəsində borcalan, (kredit alan, nə) və zifsi belə göstərilir: "... digəri tirəkaç, (borc alan) işəaldatmış, müvafiq olaraq pul və ya eyni keyfiyyət və miqdarda olan eyni növlü yalarkləndə borc verən qaytarma, öhdəsinə götürür. Sübutetmə və zifsinin bölgüsü baxılmıdan, öhdəliyin icra edildiyini sübut etmə və zifsi öhdəlikdə, yamı xsus aiddir, odur ki, borc alını, pulun qaytarılması, sübut etmə və zifsi cavabdehin üzərindədir. Lakin cavabdeh bu barədə heç bir sübut təqdim etməmişdir.

Tərəflər 74.460 rubl məbləğində pulu qaytarmaq və zifsinin icrasını müddətində məhkəməyə sübut təqdim etməmişlər. Ona görə də belə hesab olunur ki, öhdəliyin icrasını müddətində təyin edilməmişdir. Mülki Məcəllənin 427.2-ci maddəsində görə öhdəliyin icrasını müddətində təyin edilməmiş və ya rəit görə onu təyin etmə mümkün deyildirsə, kreditor öhdəliyin dərhəl icrasını tələb edə bilər, borclu işə onu əlabatan müddətdə icra etməyə borcludur. Odur ki, iddiaçı, 74.460 rubl məbləğində pulun dərhəl qaytarılması, tələb edə bilər.

Beləliklə, birinci instansiya məhkəməsi 74.460 rubl məbləğində pulun cavabdehdən əlavə iddiaçıya verilməsini qərar etməklə düzgün nəticə gətirmişdir, qərarın həmin hissəsinin ləvə edilməsi üçün əsas yoxdur. Qərarın qalan hissəsi isə iddianın rədd edilmiş hissəsi mübahisələndirilmədiyini görə həmin hissənin əsaslı, əpellyasiya qaydasında yoxlanılmamışdır.

Yuxarıda göstərilən əsas məhkəmə

qərar etdi:

Əpellyasiya ikay təminatı edilməsin.

Hazırkı, mülki iş üzrə Bakı şəhəri Xətai Rayon Məhkəməsinin 28.04.2015-ci il tarixli qərarı mübahisələndirilən hissədə dəyişdirilməmiş saxlanılmışdır.

Qərarın 2 ay müddətində Bakı Əpellyasiya Məhkəməsi vasitəsilə Azərbaycan Respublikası, Ali Məhkəməsinə kassasiya ikay təminatı verilə bilər.

Sədrlik edən: /imza/

Hakimlər: /imzalar/

sli ilə düzür.

Sədrlik edən:

Namiq Cəfərov