



**Azərbaycan Respublikası adından**  
**Q Ə T N A M Ə**

İş № 2(103)-497/2017  
07 mart 2017-ci il

Bakı şəhəri

Bakı Apellyasiya Məhkəməsinin Mülki kollegiyası

Hakimlər Hüseynov Abiddin Qabil oğlunun sədrliyi və məruzəsi ilə,  
Abdullayeva Aygün Abdulla qızından və Xəlilov İsmayıl Kamil oğlundan ibarət  
tərkibdə,

Səfərli Xədicə Əlicabbar qızının katibliyi,  
iddiaçının nümayəndəsi Aysel Abdıyevanın iştirakı ilə

iddiaçı "Bank of Baku" ASC-nin cavabdeh K.M.na qarşı kredit borcunun ödənilməsi  
tələbinə dair Bakı Şəhəri Xətai Rayon Məhkəməsinin 2(011)-7282/2016 sayılı iş üzrə 02  
sentyabr 2016-cı il tarixli qətnaməsindən cavabdeh tərəfindən verilmiş apellyasiya  
şikayətinə əsasən mülki işə Bakı Apellyasiya Məhkəməsinin binasında açıq məhkəmə  
iclasında baxaraq

**MÜƏYYƏN ETDİ:**

Hazırkı işin mübahisəsiz halları ondan ibarətdir ki, "Bank of Baku" Açıq  
Səhmdar Cəmiyyəti (bundan sonra – iddiaçı) ilə K.M.nin (bundan sonra – cavabdeh)  
anası H.A. arasında bağlanmış 16 fevral 2012-ci il tarixli kredit müqaviləsinə əsasən  
Bank həmin şəxsə 24 ay müddətinə, illik 26 %-lə 2400 manat kredit vermiş, borclu  
kredit ayda 129,30 manat olmaqla hissə-hissə qaytarmağı öhdəsinə götürmüşdür. H.A.  
30.10.2012-ci il tarixdə ölmüşdür. Cavabdeh H.A.nın qanun üzrə vərəsəsidir.

Baxılan iş üzrə iddiaçı cavabdehə qarşı iddia ərizəsi ilə məhkəməyə müraciət  
edərək cavabdehdən Bankın xeyrinə 754,96 manat əsas borc, 613,96 faiz borcu, 130,29  
manat cərimə olmaqla, cəmi 1499,21 manat borcun tutulmasını xahiş etmişdir.

Bakı Şəhəri Xətai Rayon Məhkəməsinin 02 sentyabr 2016-cı il tarixli qətnaməsi  
ilə iddia təmin edilmişdir.

Cavabdeh apellyasiya şikayəti verərək, qətnamənin ləğv edilməsini, iddianın  
yalnız əsas borcun tutulması hissəsində təmin olunmasını xahiş etmişdir.

Apellyasiya şikayəti onunla əsaslandırılmışdır ki, anası dünyasını dəyişəndək  
borcu daha tez bağlamaq üçün hər ay 129,30 manat əvəzinə 200 manat ödəniş etmişdir.  
Sonradan anasının ölümü nəticəsində borcun ödənilməsi mümkün olmamış, lakin Bank  
bununla bağlı ona heç bir məlumat və bildiriş verməmişdir.

Apellyasiya baxışı zamanı iddiaçının nümayəndəsi maliyyə arayışı təqdim edərək  
bildirdi ki, borclu H.A.nın öldüyü tarixə Banka 754,96 manat əsas borcu, 7,14 manat  
faiz borcu olmuşdur. Nümayəndə bununla bağlı apellyasiya şikayətinin təmin  
olunmasına, qətnamənin faiz və dəbbə pulu tələbi hissəsində ləğv olunmasına etiraz  
etmədiyini bildirdi.

Məhkəmə iclasının vaxtı və yeri barədə lazımi qaydada məlumatlandırılmış cavabdeh məhkəmə iclasında təmsil olunmamış və bunun səbəbi barədə məlumat verməmişdir. Məhkəmə kollegiyası işə cavabdehin iştirakı olmadan baxılmasını mümkün hesab etmişdir.

Məhkəmə kollegiyası iddiaçının nümayəndəsini dinləyib, apellyasiya şikayətinin dəlillərini və iş materiallarını araşdıraraq hesab edir ki, apellyasiya şikayəti təmin edilməlidir.

İlk növbədə nəzərə alınmalıdır ki, Azərbaycan Respublikası Mülki Prosessual Məcəlləsinin (bundan sonra – MPM) 372.6-cı maddəsinə görə apellyasiya instansiyası məhkəməsi birinci instansiya məhkəməsinin qətnaməsinin əsaslılığını onun düzünə və ya dolayısı ilə mübahisələndirilən hissəsində, şikayət qərarın ləğv edilməsinə yönəldikdə və ya apellyasiya şikayətində və ona etirazlarda ifadə olunmuş dəlillərə əsasən mübahisənin predmeti bölünməz olduqda işə tam yoxlayır. Baxılan iş üzrə apellyasiya baxışının hədlərini qətnamənin faiz və dəbbə pulunun tutulması hissəsinin qanuniliyinin və əsaslılığının yoxlanılması təşkil edir. Çünki iş üzrə çıxarılmış qətnaməni cavabdeh məhz həmin hissədə mübahisələndirir.

Birinci instansiya məhkəməsi iddiaçı tərəfindən təqdim edilmiş 25.01.2016-cı il tarixli maliyyə arayışına əsaslanaraq iddianı tam təmin etmişdir.

Məhkəmə kollegiyası hesab edir ki, birinci instansiya məhkəməsinin qətnaməsi mübahisələndirilən hissədə maddi hüquq normalarının pozulması ilə qəbul edildiyindən və məhkəmənin gəldiyi nəticə üçün mühüm əhəmiyyəti olan bütün faktiki hallar aydınlaşdırılmadığından qətnamə həmin hissədə ləğv edilməlidir.

Belə ki, Azərbaycan Respublikasının Mülki Məcəlləsinə əsasən fiziki şəxsin mülki hüquq qabiliyyəti insanın mülki hüquqlara malik olmaq və mülki hüquq vəzifələri daşımaq qabiliyyətidir. Bütün fiziki şəxslərin mülki hüquq qabiliyyəti eyni dərəcədə tanınır. Fiziki şəxsin hüquq qabiliyyəti onun doğulduğu an əmələ gəlir və ölümü ilə xətm edilir (maddə 25.1, 25.2).

Mülki qanunvericiliyin tələblərindən göründüyü kimi şəxsin ölümü ilə onun mülki hüquqlara malik olmaq və mülki hüquq vəzifələri daşımaq qabiliyyətinə xitam verilir. Bu mənada şəxsin ölümündən sonra onun tərəfi olduğu kredit müqaviləsi üzrə faizlərin və dəbbə pulunun hesablanması davam etdirilə bilməz. Belə ki, öhdəliyin şəxsin ölümü ilə bağlı yerinə yetirilməməsi onun pozulması və ya lazımınca icra edilməməsi, habelə borclunun icranı gecikdirməsi kimi qiymətləndirilə bilməz.

Bu baxımdan hazırkı iş üzrə iddiaçının kredit müqaviləsi üzrə borclunun ölümündən sonrakı tarixə faizlər və dəbbə pulu hesablamasının hüquqi əsas yoxdur.

Apellyasiya baxışı zamanı iddiaçının təqdim etdiyi maliyyə arayışından görünür ki, H.A.nın öldüyü tarixə Banka əsas borcdan əlavə cəmi 7,14 manat faiz borcu olmuşdur.

Ona görə də qətnamə faiz borcunun və dəbbə pulunun tutulması hissəsində ləğv edilməli, həmin hissədə iddia təmin olunmamalıdır.

Kollegiya nəzərə alır ki, apellyasiya baxışı zamanı iddiaçının nümayəndəsi apellyasiya şikayətinin təmin olunmasına, qətnamənin mübahisələndirilən hissədə ləğv olunmasına etiraz etmədiyini bildirmişdir.

Yuxarıda göstərilənlərə əsasən və MPM-nin 382, 384, 392, 393 və 405-ci maddələrini rəhbər tutaraq, Məhkəmə kollegiyası

**QƏT ETDİ:**

Cavabdeh K.M.nın apellyasiya şikayəti təmin edilsin.

Bakı Şəhəri Xətai Rayon Məhkəməsinin 2(011)-7282/2016 sayılı iş üzrə 02 sentyabr 2016-cı il tarixli qətnaməsi mübahisələndirilən hissədə - faiz borcu və dəbbə pulu tələbinin təmin olunması hissəsində ləğv edilsin.

Həmin hissədə iddia təmin olunmasın.

Qətnamədən rəsmi qaydada verildiyi gündən 2 (iki) ay müddətində Bakı Apellyasiya Məhkəməsi vasitəsilə Azərbaycan Respublikası Ali Məhkəməsinin Mülki Kollegiyasına kassasiya şikayəti verilə bilər.

**Sədrlik edən hakim  
Hakimlər**

**imza:  
imzalar:**

**Abiddin Hüseynov  
Aygün Abdullayeva  
İsmayıl Xəlilov**

**Əsli ilə düzdür:  
Hakim**

**Abiddin Hüseynov**