



**Azərbaycan Respublikası adından
QƏTNAMƏ**

2 sayılı Bakı İnzibati-İqtisadi Məhkəməsi

Hakim Mustafayev Etibar Mustafa oğlunun sədrliyi,
Cavadov Vüqar Şahmalı oğlunun katibliyi,
İddiaçı Ləğv prosesində olan "Bank of Azerbaijan" ASC-nin cavabdeh "Ram-Nur" MMC-yə qarşı "kredit müqaviləsi üzrə borcun qaytarılması" tələbinə dair iddiası üzrə iqtisadi mübahisəyə 25 dekabr 2017-ci il tarixdə məhkəmənin binasında açıq məhkəmə iclasında baxaraq, müəyyən etdi

İddiaçı Ləğv prosesində olan "Bank of Azerbaijan" ASC cavabdeh "Ram-Nur" MMC-yə qarşı məhkəmədə iddia qaldıraraq, cavabdehdən Ləğv prosesində olan "Bank of Azerbaijan" ASC-nin xeyrinə 37K/13 nömrəli, 24 may 2013-cü il tarixli Kredit müqaviləsinə əsasən əsas borc üzrə 127 000 AZN, faiz borcu üzrə 78 905.79 AZN və cərimə borcu üzrə 10328.83 AZN, cəmi 216234.62 AZN, 57K/13 nömrəli, 04 iyul 2013-cü il tarixli kredit müqaviləsinə əsasən əsas borc üzrə 663000 AZN, faiz borcu üzrə 396321.57 AZN, cərimə borcu üzrə 42137.58, cəmi 1101459.15 AZN, 38/14 nömrəli, 07 mart 2014-cü il tarixli kredit müqaviləsinə əsasən əsas borc üzrə 367000 AZN, faiz borcu üzrə 170503.89 AZN, cəmi 537503.89 AZN, 171K/12 nömrəli, 29 dekabr 2012-ci il tarixli kredit müqaviləsinə əsasən əsas borc üzrə 3608399.50 AZN, faiz borcu üzrə 1998668.15 AZN, cərimə borcu üzrə 16538.50 manat, cəmi 5623606.15 AZN, 36/13 nömrəli 06 mart 2014-cü il tarixli kredit müqaviləsinə əsasən əsas borc üzrə 35000 AZN, faiz borcu üzrə 16273.18 AZN, cəmi 51273.18 AZN məbləğində borcun və dövlət büdcəsinə ödənilmiş 30 manat dövlət rüsumunun, 1 manat bank xidmət haqqının tutulmasına dair qətnamə qəbul edilməsini xahiş etmişdir.

İddiaçı tələbini onunla əsaslandırılmışdır ki, "Bank of Azerbaijan" ASC-nin Müştərilərə Xidmət Departamenti ilə cavabdeh "Caspian PMSS" MMC (Azərbaycan Respublikası Vergilər Nazirliyinin Dövlət Reyestrinin Çıxarışına əsasən "RAM-NUR" MMC 25.10.2016-cı il tarixdən "Caspian PMSS" MMC-nin hüquqi varisi təyin edilmişdir. Bu səbəbdən sundan sonra cavabdeh-"RAM-NUR" MMC) arasında bağlanmış 37K/13 nömrəli, 24 may 2013-cü il tarixli Təminatlı Bərpa olunan kredit xətti müqaviləsinə əsasən dövriyyə vəsaitinin artırılmasının maliyyələşdirilməsi üçün illik 16 %-lə, 12 ay müddətinə 127 000 (bir yüz iyirmi yeddi min) AZN, 57K/13 nömrəli, 04 iyul 2013-cü il tarixli Təminatlı Bərpa olunan kredit xətti müqaviləsinə əsasən dövriyyə vəsaitinin artırılmasının maliyyələşdirilməsi üçün illik 16%-lə, 12 ay müddətinə 663 000 (altı yüz altmış üç min) AZN, 38/14 nömrəli, 07 mart 2014-cü il tarixli Təminatlı Bərpa olunan kredit Xətti Müqaviləsinə əsasən dövriyyə vəsaitinin artırılmasının maliyyələşdirilməsi üçün illik 15%-lə, 12 ay müddətinə 367 000 (üç yüz altmış yeddi min) AZN, 171K/12 nömrəli, 29 dekabr 2012-ci il tarixli Təminatlı bərpa olunmayan kredit xətti müqaviləsinə əsasən dövriyyə vəsaitinin artırılmasının maliyyələşdirilməsi üçün illik 15%-lə, 12 ay müddətinə 3 608 400 (üç milyon altı yüz səkkiz

min dörd yüz) AZN, 36/13 nömrəli, 06 mart 2014-cü il tarixli Təminatlı bərpa olunan kredit xətti müqaviləsinə əsasən illik 15%-lə, 12 ay müddətinə 35 000 (otuz beş min) AZN məbləğində kredit verilmişdir. Cavabdeh yuxarıda qeyd edilən kredit müqavilələrindəki şərtləri pozmuş, üzərinə düşən öhdəlikləri lazımınca yerinə yetirməmişdir. Belə ki, tərəflər arasında münasibətlərin məhkəmədən kənar qaydada həll etmək məqsədilə cavabdeh "RAM-NUR" MMC-yə borcun qaytarılması tələbi ə bağlı şifahi və yazılı xəbərdarlıqlar olursa da, cavabdeh tərəfindən borcun qaytarılması istiqamətində müsbət irəliləyiş olmamışdır. "Bank of Azerbaijan" ASC-nin Müştərilərə Xidmət Departamenti ilə cavabdeh "RAM-NUR" MMC arasında bağlanmış 37K/13 nömrəli, 24 may 2013-cü il tarixli Kredit müqaviləsinə əsasən 12.04.2017-ci il tarixə cavabdeh "RAM-NUR" MMC-nin Ləğv prosesində olan "Bank of Azerbaijan" ASC qarşısında əsas borc üzrə 127 000 (bir yüz iyirmi yeddi min) AZN, faiz borcu üzrə 78 905.79 (yetmiş səkkiz min doqquz yüz beş manat yetmiş doqquz qəpik) AZN və cərimə əorcu üzrə 10 328.83 (on min üç yüz iyirmi səkkiz manat səksən üç qəpik) AZN, cəmi 216 234.62 (iki yüz on altı min iki yüz otuz dörd manat altmış iki qəpik) AZN, 57K/13 nömrəli, 04 iyul 2013-cü il tarixli kredit müqaviləsinə əsasən əsas borc üzrə 663 000 (altı yüz altmış üç -in) AZN, faiz borcu üzrə 396 321.57 (üç yüz doxsan altı min üç yüz iyirmi bir manat əlli yeddi qəpik) AZN, cərimə borcu üzrə 42 137.58 (qırx iki min bir yüz otuz yeddi manat əlli səkkiz qəpik), cəmi 1 101 459.15 (bir milyon bir yüz bir min dörd yüz əlli doqquz manat on beş qəpik) AZN, 38/14 nömrəli, 07 mart 2014-cü il tarixli kredit müqaviləsinə əsasən əsas borc jzrə 367 000 (üç yüz altmış yeddi min) AZN, faiz borcu üzrə 170 503.89 (bir yüz yetmiş beş yüz üç manat səksən doqquz qəpik) AZN, cəmi 537 503.89 (beş yüz otuz yeddi min oəş yüz üç manat səksən doqquz qəpik) AZN, 171K/12 nömrəli, 29 dekabr 2012-ci il tarixli kredit müqaviləsinə əsasən əsas borc üzrə 3 608 399.50 (üç milyon altı yüz səkkiz min üç yüz doxsan doqquz manat əlli qəpik) AZN, faiz borcu üzrə 1 998 668.15 (bir milyon doqquz yüz doxsan səkkiz min altı yüz altmış səkkiz manat on beş qəpik) AZN, cərimə borcu üzrə 16 538.50 (on altı min beş yüz otuz səkkiz manat əlli qəpik) cəmi 5 623 606.15 (beş milyon siti yüz iyirmi üç min altı yüz altı manat on beş qəpik) AZN, 36/13 nömrəli, 06 mart 2014-cü il tarixli kredit müqaviləsinə əsasən əsas borc üzrə 35 000 (otuz beş min) AZN, faiz borcu üzrə 16 273.18 (on altı min iki yüz yetmiş üç manat on səkkiz qəpik) AZN, cəmi 51 273.18 əlli bir min iki yüz yetmiş üç manat on səkkiz qəpik) AZN məbləğində borc yaranmışdır. 1 sayılı Bakı İnzibati-İqtisadi məhkəməsinin 01.02.2016-cı il tarixli 2-1(81)-1404/2016 sayılı qərarına əsasən "Bank of Azerbaijan" ASC müflis elan edilmiş, iflas proseduruna başlanılmış və qərar dərhal icraya yönəldilmişdir. Həmin qərara əsasən Əmanətlərin Sığortalıması Fondu "Bank of Azerbaijan" ASC-nin ləğvedicisi təyin edilmişdir.

Məhkəmə iclasında iştirak edən iddiaçının nümayəndəsi Yusubov Əkbər Rza oğlu iddia ərizəsinin məzmununa uyğun izahat verərək iddia tələbinin təmin edilməsi barədə qətnamə qəbul edilməsini xahiş etmişdir.

Cavabdehə məhkəmə iclasının vaxtı və yeri barədə lazımı qaydada məlumat verilsə də, məhkəmə iclasına gəlməmiş, gəlməməsinin səbəbləri barədə məlumat verməmişdir.

Məhkəmə cavabdehin nümayəndəsinin iştirakı olmadan məhkəmə iclasının keçirilməsini mümkün hesab etmişdir.

Məhkəmə iddiaçının nümayəndəsinin izahatını dinləyib, iş materiallarını araşdıraraq hesab edir ki, iddia tələbi aşağıdakı əsaslara görə rədd edilməlidir.

Belə ki, iş materiallarından müəyyən olunur ki, "Bank of Azerbaijan" ASC ilə "Caspian PMSS" MMC arasında aşağıda sadalanan beş ədəd kredit müqavilələri imzalanmışdır:

Borc alan qismində Tağıyev Mübariz Səlim oğlunun şəxsində "Caspian PMSS" MMC ilə borc verən qismində "Bank of Azerbaijan" ASC arasında 29 dekabr 2012-ci il tarixdə bağlanmış 171K/12 sayılı təminatlı bərpa olunanmayan kredit xətti müqaviləsinə əsasən, borc verən borc alana 3,608.400 (üç milyon altı yüz səkkiz min dörd yüz) AZN məbləğində 12 ay müddətinə illik 15 faizlə kredit xətti verməyi, borc alan isə kredit məbləğini qəbul

etməyi, kredit məbləğini və ona hesablanmış faizləri bu müqavilədə nəzərdə tutulmuş şərtlərlə və müddətdə geri qaytarmağı öhdəsinə götürmüşdür.

“Bank of Azerbaijan” ASC ilə Tağıyev Mübariz Səlim oğlunun şəxsində “Caspian PMSS” MMC arasında 07 mart 2014-cü il tarixdə bağlanmış 38/14 sayılı təminatlı bərpa olunan kredit xətti müqaviləsinə əsasən borc verən borc alana 367.000 (üç yüz altmış yeddi min) manat məbləğində 12 ay müddətinə illik 15 faizlə kredit verməyi, borc alan isə kredit məbləğini qəbul etməyi, kredit məbləğini və ona hesablanmış faizləri bu müqavilədə nəzərdə tutulmuş şərtlərlə və müddətdə geri qaytarmağı öhdəsinə götürmüşdür.

“Bank of Azerbaijan” ASC ilə Tağıyev Mübariz Səlim oğlunun şəxsində “Caspian PMSS” MMC arasında 04 iyul 2013-cü il tarixdə bağlanmış 57K/13 sayılı təminatlı bərpa olunan kredit xətti müqaviləsinə əsasən borc verən borc alana 663.000 (altı yüz altmış üç min) AZN məbləğində 12 ay müddətinə illik 15 faizlə kredit xətti verməyi, borc alan isə kredit məbləğini qəbul etməyi, kredit məbləğini və ona hesablanmış faizləri bu müqavilədə nəzərdə tutulmuş şərtlərlə və müddətdə geri qaytarmağı öhdəsinə götürmüşdür.

“Bank of Azerbaijan” ASC ilə Tağıyev Mübariz Səlim oğlunun şəxsində “Caspian PMSS” MMC arasında 06 mart 2014-cü il tarixdə bağlanmış 36/13 sayılı təminatlı bərpa olunan kredit xətti müqaviləsinə əsasən borc verən borc alana 35.000 (otuz beş min) AZN məbləğində 12 ay müddətinə illik 15 faizlə kredit xətti verməyi, borc alan isə kredit məbləğini qəbul etməyi, kredit məbləğini və ona hesablanmış faizləri bu müqavilədə nəzərdə tutulmuş şərtlərlə və müddətdə geri qaytarmağı öhdəsinə götürmüşdür.

“Bank of Azerbaijan” ASC ilə Tağıyev Mübariz Səlim oğlunun şəxsində “Caspian PMSS” MMC arasında 24 may 2013-cü il tarixdə bağlanmış 37K/13 sayılı təminatlı bərpa olunan kredit xətti müqaviləsinə əsasən borc verən borc alana 127.000 (yüz iyirmi yeddi min) AZN məbləğində 12 ay müddətinə illik 15 faizlə kredit xətti verməyi, borc alan isə kredit məbləğini qəbul etməyi, kredit məbləğini və ona hesablanmış faizləri bu müqavilədə nəzərdə tutulmuş şərtlərlə və müddətdə geri qaytarmağı öhdəsinə götürmüşdür.

İddiaçı tərəfindən məhkəməyə “Caspian PMSS” MMC-nin direktoru Tağıyev Mübariz Səlim oğlunun şəxsində cəmiyyətə 3,601.180 (üç milyon altı yüz bir min yüz səksən) manat verilməsinə dair 29 dekabr 2012-ci il tarixli BOA seriyalı 093879 sayılı, 34.504 (otuz dörd min beş yüz dörd) manat verilməsinə dair 06 mart 2014-cü il tarixli BOA seriyalı 093882 sayılı, 363,150 (üç yüz altmış üç min yüz əlli) manat verilməsinə dair 07 mart 2014-cü il tarixli BOA seriyalı 093883 sayılı, 125,600 (yüz iyirmi beş min altı yüz) manat verilməsinə dair 24 may 2013-cü il tarixli BOA seriyalı 093880 sayılı çəklər təqdim edilmişdir.

İş materiallarında olan ləğv prosesində olan “Bank of Azerbaijan” ASC tərəfindən verilmiş 12 may 2017-ci il tarixli maliyyə arayışından müəyyən olunur ki, “Caspian PMSS” MMC-nin 12 aprel 2017-ci il tarixə 04.07.2013-cü il tarixli, 57K/13 sayılı müqavilə üzrə cəmi 1,101.459.15 manat, 06.03.2017-ci il tarixli, 36/13 sayılı müqavilə üzrə 51,273.18 manat, 07.03.2014-cü il tarixli müqavilə üzrə 537,503.89 manat, 29.12.2012-ci il tarixli müqavilə üzrə 5,623.606.15 manat məbləğində borcu vardır.

İş materiallarından görünür ki, 1 sayılı Bakı inzibati iqtisadi Məhkəməsinin 01 fevral 2016-cı il tarixli, 2-1(81)-1404/2016 sayılı qərarı ilə “Bank of Azerbaijan” ASC müflis elan edilmiş, iflas proseduruna başlanılmış, Əmanətlərin Sığortalanması Fondu “Bank of Azerbaijan” ASC-nin ləğvedicisi təyin edilmişdir.

İş materiallarında olan 25 oktyabr 2016-cı il tarixli Vergilər Nazirliyi yanında Bakı Vergilər Departamentinin Kommersiya hüquqi şəxslərin dövlət qeydiyyatı idarəsinin Dövlət Reyestrindən çıxarışdan müəyyən olunur ki, “Caspian PMSS” MMC və bir sıra cəmiyyətlərin ona qoşulması nəticəsində “Ram Nur” MMC yenidən təşkil edilmişdir və “Caspian PMSS” MMC-nin hüquqi varisi olmuşdur.

İş materiallarından müəyyən olunur ki, Ləğv Prosesində olan “Bank of Azerbaijan” ASC tərəfindən 10 may 2017-ci il tarixdə “Ram-Nur” MMC-yə (“Caspian PMSS” MMC) pretenziya qaydasında xəbərdarlıq ünvanlanaraq, 24 may 2013-cü il tarixli, 37K/13 sayılı müqavilə üzrə cəmi 127.000 (yüz iyirmi yeddi min) manat, 04 iyul 2013-cü il tarixli, 57K/13

sayılı müqavilə üzrə cəmi 663.000 (altı yüz altmış üç min) manat, 07 mart 2014-cü il tarixli, 38/14 sayılı müqavilə üzrə 367000 (üç yüz altmış yeddi min) manat, 29 dekabr 2012-ci il tarixli, 171K/12 müqavilə üzrə 3,608.400 (üç milyon altı yüz səkkiz min dörd yüz) manat, 06 mart 2014-cü il tarixli 36/13 nömrəli kredit müqaviləsinə əsasən 35 000 (otuz beş min) manat təşkil edən borc məbləğinin 10 gün müddətində ödənilməsi xahiş edilmiş, əks təqdirdə məhkəməyə müraciət olunacağı barədə xəbərdarlıq olunmuşdur.

Azərbaycan Respublikası Mülki Məcəllənin (bundan sonra Mülki Məcəllə) 389-cu maddəsi müəyyən edir ki, mülki hüquq və vəzifələrin müəyyənləşdirilməsi, dəyişdirilməsi və ya xitamı haqqında iki və ya bir neçə şəxsin razılaşması müqavilə sayılır.

Müqavilə azadlığı prinsipini müəyyən edən Mülki Məcəllənin 390.1-ci maddəsinə əsasən, fiziki və hüquqi şəxslər azad surətdə müqavilələr bağlaya və bu müqavilələrin məzmununu müəyyənləşdirə bilirlər. Onlar bu Məcəllədə nəzərdə tutulmayan, lakin ona zidd olmayan müqavilələr də bağlaya bilirlər.

Məhkəmə tərəfindən iş materiallarına əlavə edilmiş kredit müqavilələrindəki və kreditin verilməsi barədə çeklərdə olan imzaların "Caspian PMSS" MMC-nin direktoru tərəfindən şəxsən və ya faksimile klişe vasitəsilə icra edilib-edilməməsinin müəyyən edilməsi məqsədilə məhkəmənin 18.07.2017-ci il tarixli qərarı ilə məhkəmə texniki ekspertizası təyin edilmişdir.

AR Ədliyyə Nazirliyi Məhkəmə Ekspertizası Mərkəzinin 09 oktyabr 2017-ci il tarixli, 24132 sayılı ekspert rəyindən müəyyən olunur ki, tədqiqata təqdim edilmiş 36/13 nömrəli, 06 mart 2014-cü il tarixli, 57K13 nömrəli, 04 iyul 2013-cü il tarixli, 38/14 nömrəli, 07 mart 2014-cü il tarixli, 171K/12 nömrəli 29 dekabr 2012-ci il tarixli kredit müqavilələrinin aşağı sağ küncündəki imzalar, BOA seriyalı 093882 nömrəli, 06 mart 2014-cü il tarixli, BOA seriyalı 093883 nömrəli, 07 mart 2014-cü il tarixli, BOA seriyalı, 093880 nömrəli, 24 may 2013-cü il tarixli, BOA seriyalı 093879 nömrəli, 29 dekabr 2012-ci il tarixli çeklərin üz tərəfindəki və arxa yuxarı hissəsindəki imzalar faksimile klişe vasitəsilə icra olunmuşdur. Tədqiqata təqdim edilmiş 37K/13 nömrəli, 24 may 2013-cü il tarixli kredit müqaviləsindəki imzalar, BOA seriyalı, 093882 nömrəli, 06 mart 2014-cü il tarixli, BOA seriyalı 093883 nömrəli, 07 mart 2014-cü il tarixli, BOA seriyalı, 093880 nömrəli, 24 may 2013-cü il tarixli, BOA seriyalı 093879 nömrəli, 29 dekabr 2012-ci il tarixli çeklərin arxa aşağı hissəsindəki imzalar hər hansı bir texniki vasitənin köməyi ilə deyil, birbaşa icra edilmişdir.

Azərbaycan Respublikası Mülki Prosessual Məcəlləsinin 88-ci maddəsinə əsasən, məhkəmə sübutlara obyektiv, qərəzsiz, hərtərəfli və tam baxdıqdan sonra həmin sübutlara tətbiq edilməli hüquq normalarına müvafiq olaraq qiymət verir. Heç bir sübutun məhkəmə üçün qabaqcadan müəyyən edilmiş qüvvəsi yoxdur.

Həmin Məcəllənin 101.3-cü maddəsinə əsasən, ekspertin rəyi məhkəmədə tədqiq olunur və digər sübutlarla yanaşı qiymətləndirilir.

Həmin Məcəllənin 103.1-cü maddəsinə əsasən, ekspertin rəyi məhkəmə üçün məcburi deyildir və bu Məcəllənin 88-ci maddəsində müəyyən edilmiş qaydalar üzrə məhkəmələr tərəfindən qiymətləndirilir.

Məhkəmə qeyd edir ki, ekspert rəyi sübut növlərindən biri olmaqla, digər sübutlarla müqayisədə qabaqcadan müəyyən edilmiş üstünlük hüququna malik olmasa da, ekspert rəyində əks olunan məlumatların həqiqiliyinə olan təminat kifayət qədər yüksəkdir. Hazırkı halda isə məhkəməyə təqdim edilmiş ekspert rəyindən də müəyyən olunur ki, 36/13 nömrəli, 06 mart 2014-cü il tarixli, 57K13 nömrəli, 04 iyul 2013-cü il tarixli, 38/14 nömrəli, 07 mart 2014-cü il tarixli, 171K/12 nömrəli 29 dekabr 2012-ci il tarixli kredit müqavilələrindəki "Borc alan" qrafalarının qarşısındakı imzalar və BOA seriyalı 093882 nömrəli, 06 mart 2014-cü il tarixli, BOA seriyalı 093883 nömrəli, 07 mart 2014-cü il tarixli, BOA seriyalı, 093880 nömrəli, 24 may 2013-cü il tarixli, BOA seriyalı 093879 nömrəli, 29 dekabr 2012-ci il tarixli çeklərin ön və arxa tərəfindəki "İmzalar", "İmza" qrafalarındakı imzalar faksimile klişe vasitəsilə icra edilmişdir, Faksimile klişe isə imza hesab edilə bilməz, çünki o, yalnız ştamptır. Həmçinin imza əvəzinə faksimile ştamptının kim tərəfindən vurulduğunu da müəyyən etmək mümkün deyil. BOA seriyalı, 093882 nömrəli,

06 mart 2014-cü il tarixli, BOA seriyalı 093883 nömrəli, 07 mart 2014-cü il tarixli, BOA seriyalı, 093880 nömrəli, 24 may 2013-cü il tarixli, BOA seriyalı 093879 nömrəli, 29 dekabr 2012-ci il tarixli çeklərin arxa aşağı hissəsindəki imzalar hər hansı bir texniki vasitənin köməyi ilə deyil, birbaşa icra edilmişdir. Bundan başqa, imzanın əvəzinə ştamp qoymaq qanunvericilikdə nəzərdə tutulmamışdır.

Belə olan təqdirdə məhkəmə hesab edir ki, iddiaçının tələbinin əsası kimi istinad etdiyi kredit müqavilələri və çeklər borc alan hüquqi şəxsin rəhbəri tərəfindən birbaşa olaraq deyil, faksimile klişədən istifadə edilməklə imzalandığından tərəflər arasında qanunla müəyyən edilmiş formada sadə yazılı formada kredit müqaviləsi bağlanmamış və bank tərəfindən "Caspian PMSS" MMC-yə müqavilə üzrə kreditin verilməsi təsdiqini tapmamışdır.

Belə ki, Mülki Məcəllənin 407.2-ci maddəsinə əsasən sadə yazılı müqavilə müvafiq qaydada imzalandığı, notarial qaydada təsdiq edilməli müqavilə isə müvafiq qaydada təsdiq edildiyi andan bağlanmış sayılır.

Beləliklə, iddiaçı Mülki Məcəllənin 385, 442 və 445-ci maddələrinə istinad edərək, cavabdehin kredit müqavilələri üzrə üzərinə düşən öhdəliyi icra etməməsi ilə bağlı verilmiş kreditin qaytarılmasını tələb etsə də, tərəflər arasında kredit müqavilələrin bağlanmasını, müqavilədə müəyyən edilən pul vəsaitlərinin borc alana kredit olaraq verilməsini təsdiq edən mötəbər sübutları məhkəməyə təqdim edə bilməmişdir. Sübut qismində təqdim edilmiş kredit müqavilələrində borcalan qrafasındakı imzalar, eyni zamanda çeklərdə imzalar qrafasının qarşısındakı imzalar cavabdeh təşkilatın rəhbəri tərəfindən birbaşa deyil, faksimile klişə vasitəsilə imza edilmişdir.

Qeyd edilənlərə əsasən məhkəmə hesab edir ki, tərəflər arasında kredit müqaviləsi üzrə öhdəlik hüquq münasibətlərinin yaranmasını təsdiq edən mötəbər sübutlar məhkəməyə təqdim edilmədiyindən iddia tələbi əsassızdır və rədd edilməlidir.

İş materiallarında olan ekspertiza xərclərinə dair bildirişlərdən müəyyən olunur ki, aparılmış ekspertiza tədqiqatlarının dəyəri 67 manat məbləğində müəyyən edilmişdir.

Azərbaycan Respublikası Mülki-Prosessual Məcəlləsinin 119.1-ci maddəsinə uyğun olaraq məhkəmə xərcləri ödənilmiş tələblərin məbləğinə münasib olaraq işdə iştirak edən şəxslərə aid edilir.

Məhkəmə hesab edir ki, iddia tələbi rədd edildiyindən, ekspertiza xərci və ödənilmiş dövlət rüsumu iddiaçıya aid edilməlidir.

Azərbaycan Respublikası Mülki Prosesual Məcəlləsinin 217-ci maddəsinə əsasən, məhkəmənin qətnaməsi qanuni və əsaslı olmalıdır. Qətnamə mübahisəli hüquq münasibətinin yarandığı zaman qüvvədə olan maddi hüquq normalarına və işin baxılması zamanı qüvvədə olan prosesual hüquq normalarına uyğun çıxarılmalıdır. Qətnamə iş üzrə müəyyən edilmiş həqiqi hallara və tərəflərin qarşılıqlı münasibətinə uyğun əsaslandırılmalıdır. Məhkəmə (hakim) öz qətnaməsini yalnız məhkəmə iclasında tədqiq olunmuş sübutlarla əsaslandırır.

Şərh olunanlara əsasən və Azərbaycan Respublikası Mülki Prosesual Məcəllənin 216-220, 227, 233, 360-cı maddələrini rəhbər tutaraq, məhkəmə

QƏT ETDİ:

İddiaçı Ləğv prosesində olan "Bank of Azerbaijan" ASC-nin cavabdeh "Ram-Nur" MMC-yə qarşı "kredit müqaviləsi üzrə borcun qaytarılması" tələbinə dair iddiası rədd edilsin.

İddiaçı tərəfindən ödənilmiş 30 (otuz) manat dövlət rüsumu iddiaçının özünə aid edilsin.

Ləğv prosesində olan "Bank of Azerbaijan" ASC-dən 67 manat ekspertiza tədqiqatının dəyəri tutularaq Azərbaycan Respublikası Ədliyyə Nazirliyi Məhkəmə Ekspertiza Mərkəzinin hesabına (hesab: Az.MEM, VÖEN1700326621, Dövlət

Xəzinadarlığı Agentliyi, KOD 210005 VÖEN 1401555071, Müxbir hesab AZ41NABZ01360100000000003944 SWIFT Bik CTREAZ22) ödənilsin.

Qətnamədən, rəsmi qaydada verildikdən sonra bir ay müddətində 2 sayılı Bakı İnzibati-İqtisadi Məhkəməsi vasitəsi ilə Bakı Apellyasiya Məhkəməsinin İnzibati-İqtisadi Kollegiyasına apellyasiya şikayəti verə bilərlər.

Hakim

Etibar Mustafayev