

28 sentyabr 2015-ci il

Bakı şəhəri

Bakı Apellyasiya Məhkəməsinin Cinayət kollegiyası  
Hakimlər – Abbasov Mirzəli Əbdüləli oğlu (sədrlik edən və məruzəçi), Babayev Qədim Xalid oğlu və Murquzov İlqar Mustafa oğlundan ibarət tərkibdə,  
Məhkəmə iclas katibi – Məmmədov Fəxri Afiq oğlu,

Dövlət ittihamçısı – Azərbaycan Respublikası Baş Prokurorluğu DİMİ-nin apellyasiya və kassasiya instansiya məhkəmələrində dövlət ittihamının müdafiəsi üzrə Şöbəsinin prokuroru Dəmirli Orxan Novruz oğlunun,  
Məhkumlar – XXX və Novruzov Elvar Eldar oğlunun,  
Müdafiəçilər – Bakı şəhəri 1 saylı hüquq məsləhətxanasının vəkilləri İbişov Nadir Həsənqulu oğlu və Ələmov Elvin Dadaş oğlunun iştirakları ilə,

21 avqust 1984-cü il tarixdə Gürcüstan Respublikasında anadan olmuş, Gürcüstan Respublikasının vətəndaşı, ailəli, himayəsində iki azyaşlı uşağı olan, orta təhsilli, əvvəllər məhkum olunmamış, Gürcüstan Respublikası Tbilisi şəhəri Maydan rayonu Axundov küçəsi ev 4-də qeydiyyatda olan, Azərbaycan Respublikasında müvəqqəti qeydiyyatda olmaqla Bakı şəhəri Suraxanı rayonu Qaraçuxur qəsəbəsi Şərq Qərb küçəsi Yeni Yaşayış sahəsində yaşamış, barəsində həbs qətimkan tədbiri seçilmiş

XXX nun Azərbaycan Respublikası Cinayət Məcəlləsinin 177.2.1, 177.2.2 və 177.2.4-cü maddələri ilə,

05 dekabr 1985-ci il tarixdə Gürcüstan Respublikasında anadan olmuş, Gürcüstan Respublikasının vətəndaşı, evli, himayəsində iki azyaşlı uşağı olan, orta təhsilli, əvvəllər məhkum olunmamış, Gürcüstan Respublikası Tbilisi şəhəri Poniçala rayonunda qeydiyyatda olan, Azərbaycan Respublikasında müvəqqəti qeydiyyatda olmaqla Bakı şəhəri Suraxanı rayonu Yeni Günəşli qəsəbəsi Dİ-ev küçəsi, ev 12, mənzil 23-də yaşamış, barəsində həbs qətimkan tədbiri seçilmiş

XXXXnün Azərbaycan Respublikası Cinayət Məcəlləsinin 177.2.1, 177.2.2 və 177.2.4-cü maddələri ilə məhkum olunmalarına dair Bakı şəhəri Xətai rayon məhkəməsinin 16 iyul 2015-ci il tarixli hökmündən məhkumların müdafiəçiləri Şahbazov

Səxavət Rizvan oğlu və Bayramov Sevdியar Qulu oğlu, eləcə də məhkum XXXX tərəfindən verilmiş apellyasiya şikayətləri üzrə işə Bakı Apellyasiya Məhkəməsinin binasında açıq məhkəmə iclasında baxaraq,

m ü ə y y ə n e t d i :

Bakı şəhəri Xətai rayon məhkəməsinin 16 iyul 2015-ci il tarixli 1(011)-199/2015 sayılı hökmünə əsasən (sədrlik edən hakim H.Ç.Məmmədov) XXXAzərbaycan Respublikası Cinayət Məcəlləsinin 177.2.1, 177.2.2, 177.2.4-cü maddələri ilə təqsirli bilinib cəzasını ümumi recimli cəzaçəkmə müəssisəsində çəkməklə 4 il 6 ay müddətinə azadlıqdan məhrum etmə cəzasına məhkum edilmiş, cəza çəkmə müddətinin əvvəli 02 mart 2015-ci il tarixdən hesablanmışdır. Hökmlə həmçinin XXXX Azərbaycan Respublikası Cinayət Məcəlləsinin 177.2.1, 177.2.2 və 177.2.4-cü maddələri ilə təqsirli bilinib cəzasını ümumi recimli cəzaçəkmə müəssisəsində çəkməklə 4 il 6 ay müddətinə azadlıqdan məhrum etmə cəzasına məhkum edilmiş, cəza çəkmə müddətinin əvvəli 02 mart 2015-ci il tarixdən hesablanmışdır.

Birinci instansiya məhkəməsi tərəfindən müəyyən edilmiş işin faktiki hallarından görünür ki, XXXqabaqcadan əlbir olan bir qrup şəxs halında özgənin əmlakını gizli yolla talayıb zərər çəkmiş şəxsə xeyli miqdarda maddi ziyan vurmaqla oğurluq etmişdir.

Belə ki, o, tanışı XXXX ilə qabaqcadan əlbir olan bir qrup şəxs halında özgənin əmlakını gizli olaraq, talama məqsədi ilə 22 yanvar 2015-ci il tarixdə saat 17 radələrində Bakı şəhəri, Nəsimi rayonu, Cavadxan küçəsi 5 ünvanında yerləşən «Moskva» Ticarət Mərkəzinə gəlmişlər, razılaşmaya əsasən Xxxxmaneələrin qarşısını almaq və Xxxtörədcəyi cinayət əməlini başa çatdırdıqdan sonra hadisə yerindən dərhal uzaqlaşmalarından ötrü avtomobili hazır vəziyyətdə saxlamaq məqsədi ilə avtomobilin sükan arxasında əyləşib Xxxgözləmiş,xxxisə «Moskva» Ticarət Mərkəzinə daxil olaraq, zərgərlik məmulatlarının satışı dükanında satıcı işləyən QQQyaxınlaşıb, qızıl məmulatları almaq istəməsini bildirərək, satıcı Quliyeva Kifayət Əmiraslan qızının fikrini yayındıraraq 11 qr çəkiddə 750 əyyarlı sırğa və üzükdən ibarət cəmi 2.002 (iki min iki) manat dəyərində bir ədəd qızıl komplekti gizli olaraq talayıb XXXX ilə hadisə yerindən uzaqlaşaraq əmlakın sahibi olan Mehraliyev Nicat Atamoğlu oğluna xeyli miqdarda, yəni 2.002 (iki min iki) manat ziyan vurmaqla oğurluq etmişlər.

Bundan başqa, o, tanışı XXXX ilə qabaqcadan əlbir olan bir qrup şəxs halında özgənin əmlakını gizli olaraq, talama məqsədi ilə təkrarən 18 fevral 2015-ci il tarixdə saat 14 radələrində Şirinov Ramin Rasim oğluna məxsus Bakı şəhəri, Nizami rayonu, Q.Qarayev küçəsi 125 sayılı ünvanda yerləşən «Kontakt Home» mağazasına müştəri qismində daxil olaraq, mağazadan 1 ədəd 439 (dörd yüz otuz doqquz) manat dəyərində «Canon S 100» markalı rəqəmsal fotoaparatu gizli olaraq talayıb, zərər çəkmiş şəxs Şirinov Ramin Rasim oğluna ümumilikdə 439 (dörd yüz otuz doqquz) manat məbləğində, yəni xeyli miqdarda maddi ziyan vurmaqla oğurluq etmişlər.

Bundan başqa, o, tanışı XXXX ilə qabaqcadan əlbir olan bir qrup şəxs halında özgənin əmlakını gizli olaraq, talama məqsədi ilə təkrarən 25 fevral 2015- ci il tarixdə saat 15 radələrində Məmmədov Vüqar Bahəddin oğluna məxsus Bakı şəhəri, Xətai rayonu,

M.Hadi küçəsi 9 saylı ünvanda yerləşən «Baku Elektroniks» mağazasına müştəri qismində daxil olaraq, mağazadan 1 ədəd 665 (altı yüz altmış beş) manat dəyərində «İpone 5 S» markalı mobil telefon, 1 ədəd 532 (beş yüz otuz iki) manat dəyərində «Samsung Galaxy A 5» mobil telefon, 1 ədəd 350 (üç yüz əlli) manat dəyərində «Samsung NX» markalı rəqəmsal fotoaparatu gizli olaraq talayıb, zərər çəkmiş şəxs KKK ümumilikdə 1.547 (bir min beş yüz qırx yeddi) manat məbləğində yəni xeyli miqdarda maddi ziyan vurmaqla oğurluq etmişlər.

Bundan başqa o, tanışları XXXX ilə qabaqcadan əlbir olan bir qrup şəxs halında özgənin əmlakını gizli olaraq, talama məqsədi ilə təkrarən 25 fevral 2015-ci il tarixdə saat 16 radələrində Abbasquliyev Rasim Famil oğluna məxsus Bakı şəhəri, Xətai rayonu, Sarayevo küçəsi 18 Q-də yerləşən «Kontakt Home» mağazasına müştəri qismində daxil olaraq, mağazadan 1 ədəd 399 (üç yüz doxsan doqquz) manat dəyərində Planşet, 1 ədəd 668 (altı yüz altmış səkkiz) manat dəyərində «İpone 5 S» markalı mobil telefon və 1 ədəd 300 (üç yüz) manat dəyərində «Çanon» markalı fotoaparatu gizli olaraq talayıb, zərərçəkmiş şəxs Abbasquliyev Rasim Famil oğluna ümumilikdə 1.367 (bir min üç yüz altmış yeddi) manat məbləğində, yəni xeyli miqdarda maddi ziyan vurmaqla oğurluq etmişlər.

XXXX qabaqcadan əlbir olan bir qrup şəxs halında özgənin əmlakını gizli yolla talayıb zərər çəkmiş şəxsə xeyli miqdarda maddi ziyan vurmaqla oğurluq etmişdir.

Belə ki, o, tanışları XXX ilə qabaqcadan əlbir olan bir qrup şəxs halında özgənin əmlakını gizli olaraq, talama məqsədi ilə 22 yanvar 2015-ci il tarixdə saat 17 radələrində Bakı şəhəri, Nəsimi rayonu, Cavadxan küçəsi 5 ünvanında yerləşən «Moskva» Ticarət Mərkəzinə gəlmişlər, razılaşmaya əsasən Xxxxmaneələrin qarşısını almaq və Xxxtörədcəyi cinayət əməlini başa çatdırdıqdan sonra hadisə yerindən dərhal uzaqlaşmalarından ötrü avtomobili hazır vəziyyətdə saxlamaq məqsədi ilə avtomobilin sükan arxasında əyləşib Xxx gözləmiş,xxxisə «Moskva» Ticarət Mərkəzinə daxil olaraq, zərgərlik məmulatlarının satışı dükanında satıcı işləyən QQQyaxınlaşıb, qızıl məmulatları almaq istəməsini bildirərək, satıcı QQQ fikirini yayındıraraq 11 qr çəkiddə 750 əyyarlı sırğa və üzükdən ibarət cəmi 2.002 (iki min iki) manat dəyərində bir ədəd qızıl komplekti gizli olaraq talayıb xxxilə hadisə yerindən uzaqlaşaraq əmlakın sahibi olan KKKK xeyli miqdarda, yəni 2.002 (iki min iki) manat ziyan vurmaqla oğurluq etmişlər.

Bundan başqa, o, tanışları XXX ilə qabaqcadan əlbir olan bir qrup şəxs halında özgənin əmlakını gizli olaraq, talama məqsədi ilə təkrarən 18 fevral 2015-ci il tarixdə saat 14 radələrində Şirinov Ramin Rasim oğluna məxsus Bakı şəhəri, Nizami rayonu, Q.Qarayev küçəsi 125 saylı ünvanda yerləşən «Kontakt Home» mağazasına müştəri qismində daxil olaraq, mağazadan 1 ədəd 439 (dörd yüz otuz doqquz) manat dəyərində «Canon S 100» markalı rəqəmsal fotoaparatu gizli olaraq talayıb, zərər çəkmiş şəxs Şirinov Ramin Rasim oğluna ümumilikdə 439 (dörd yüz otuz doqquz) manat məbləğində, yəni xeyli miqdarda maddi ziyan vurmaqla oğurluq etmişlər.

Bundan başqa, o, tanışları XXX ilə qabaqcadan əlbir olan bir qrup şəxs halında özgənin əmlakını gizli olaraq, talama məqsədi ilə təkrarən 25 fevral 2015-ci il tarixdə saat 15 radələrində KKK məxsus Bakı şəhəri, Xətai rayonu, M.Hadi küçəsi 9 saylı ünvanda yerləşən «Baku Elektroniks» mağazasına müştəri qismində daxil olaraq, mağazadan 1 ədəd 665 (altı yüz altmış beş) manat dəyərində «İpone 5 S» markalı mobil telefon, 1 ədəd 532

(beş yüz otuz iki) manat dəyərində «Samsung Galaxy A 5» mobil telefon, 1 ədəd 350 (üç yüz əlli) manat dəyərində «Samsung NX» markalı rəqəmsal fotoaparatu gizli olaraq talayıb, zərərçəkmiş şəxs KKK ümumilikdə 1.547 (bir min beş yüz qırx yeddi) manat məbləğində yəni xeyli miqdarda maddi ziyan vurmaqla oğurluq etmişlər.

Bundan başqa o, tanışları ilə qabaqcadan əlbir olan bir qrup şəxs halında özgənin əmlakını gizli olaraq, talama məqsədi ilə təkrarən 25 fevral 2015-ci il tarixdə saat 16 radələrində SSS məxsus Bakı şəhəri, Xətai rayonu, Sarayev küçəsi 18 Q ünvanında yerləşən «Kontakt Home» mağazasına müştəri qismində daxil olaraq, mağazadan 1 ədəd 399 (üç yüz doxsan doqquz) manat dəyərində Planşet, 1 ədəd 668 (altı yüz altmış səkkiz) manat dəyərində İpone 5S markalı mobil telefon və 1 ədəd 300 (üç yüz) manat dəyərində «Canon» markalı fotoaparatu gizli olaraq talayıb, zərərçəkmiş şəxs Abbasquliyev Rasim Famil oğluna ümumilikdə 1.367 (bir min üç yüz altmış yeddi) manat məbləğində, yəni xeyli miqdarda maddi ziyan vurmaqla oğurluq etmişlər.

Hökmdən narazı qalan məhkum XXXXnün müdafiəçisi Bayramov Sevdilər Qulu oğlu apellyasiya şikayəti verərək Bakı şəhəri Xətai rayon məhkəməsinin 16 iyul 2015-ci il tarixli hökmünün ləğv edilməsini XXXX barəsində azadlıqdan məhrum etmə ilə bağlı olmayan cəza təyin edilməsini xahiş etmişdir. Apellyasiya şikayəti onunla əsaslandırılmışdır ki, birinci instansiya məhkəməsinin hökmü ədalətsiz və qərəzlidir. Belə ki, məhkəmə istintaqı zamanı XXXX ona elan edilmiş ittiham üzrə özünü təqsirli bilmiş, törətdiyi əməli etiraf etmiş və əməlindən peşman olduğunu bildirmişdir. Bundan başqa, məhkəmə XXXX cəza təyin edərkən onun vəziyyətini yüngülləşdirən hallara obyektiv qiymət verməmiş, ona ağır cəza təyin etmişdir. Məhkəmə ona cəza təyin edərkən kifayət qədər əsasların olmasına baxmayaraq, cəzanı yüngülləşdirən halları nəzərə almadan cəza təyin etmişdir.

Hökmdən həmçinin narazı qalan məhkum XXXX da apellyasiya şikayəti verərək Bakı şəhəri Xətai rayon məhkəməsinin 16 iyul 2015-ci il tarixli hökmünün dəyişdirilməsini, ona azadlıqdan məhrum etmə ilə bağlı olmayan cəza təyin edilməsini xahiş etmişdir. Məhkum apellyasiya şikayətini onunla əsaslandırılmışdır ki, məhkəmə onun barəsində cəzanı yüngülləşdirən halları obyektiv qiymətləndirməmişdir. Belə ki, məhkəmə onun əməlindən peşiman olmasını, himayəsində iki azyaşlı uşağının olmasını, ailəsinin yeganə qazanc gətirəni olmasını nəzərə almamışdır.

Hökmdən həmçinin narazı qalan məhkum XXXnün müdafiəçisi Şahbazov Səxavət Rizvan oğlu apellyasiya şikayəti verərək Bakı şəhəri Xətai rayon məhkəməsinin 16 iyul 2015-ci il tarixli hökmünün dəyişdirilməsini, XXXnün barəsində Azərbaycan Respublikası CM-nin 70-ci maddəsinin tətbiq etməklə ona azadlıqdan məhrum etmə ilə bağlı olmayan cəza təyin edilməsini xahiş etmişdir. Apellyasiya şikayəti onunla əsaslandırılmışdır ki, məhkəmə hökm çıxararkən cəza təyin etmə ilə bağlı cinayət qanunu normalarını düzgün tətbiq etməmişdir. Belə ki, məhkəmə XXXna cəza təyin edərkən onun ilk dəfə məhkum olunmasını, ailəli olmaqla himayəsində iki azyaşlı uşağının olmasını, ailəsinin yeganə dolandırıcı şəxs olmasını, təyin ediləcək cəzanın onun ailəsinin həyat şəraitinə təsirini nəzərə almamışdır.

Məhkəmə iclasında məhkum XXXvə onun müdafiəçisi İbişov Nadir Həsənqulu oğlu hər biri ayrı-ayrılıqda apellyasiya şikayətini müdafiə edərək Bakı şəhəri Xətai rayon

məhkəməsinin 16 iyul 2015-ci il tarixli hökmünün dəyişdirilməsini, R.C.Qasanova azadlıqdan məhrum etmə ilə bağlı olmayan cəza təyin edilməsini xahiş etdilər.

Məhkəmə iclasında məhkum XXXX və onun müdafiəçisi Ələmov Elvin Dadaş oğlu hər biri ayrı-ayrılıqda apellyasiya şikayətlərinin dəlillərinə uyğun çıxış edərək Bakı şəhəri Xətai rayon məhkəməsinin 16 iyul 2015-ci il tarixli hökmünün dəyişdirilməsini, E.Novruzovun barəsində CM-nin 70-ci maddəsi tətbiq edilməklə ona azadlıqdan məhrum etmə ilə bağlı olmayan cəza təyin edilməsini xahiş etdilər.

Məhkəmə iclasında dövlət ittihamçısı Dəmirli Orxan Novruz oğlu apellyasiya şikayətlərinin dəlillərini əsassız hesab edərək bildirdi ki, məhkumlar XXX və XXXX-nun Azərbaycan Respublikası CM-nin 177.2.1, 177.2.2 və 177.2.4-cü maddələrində nəzərdə tutulmuş cinayət əməlini törətmələri iş materialları ilə tam sübuta yetirilmişdir. Digər tərəfdən birinci instansiya məhkəməsi tərəfindən məhkumlara cəza təyin edilərkən cəzanı yüngülləşdirən hallar kifayət qədər nəzərə alınmış, təyin olunmuş cəzalar törədilmiş cinayətin xarakterinə və ictimai təhlükəlilik dərəcəsinə uyğundur. Odur ki, Bakı şəhəri Xətai rayon məhkəməsinin 16 iyul 2015-ci il tarixli hökmünün dəyişdirilmədən saxlanılmasını, apellyasiya şikayətlərinin təmin olunmaması barədə qərar qəbul edilməsini xahiş etdi.

Məhkəmə kollegiyası cinayət işinin materiallarını araşdırıb, apellyasiya şikayətlərinin dəlillərini müzakirə edərək, məhkumlar və onların müdafiəçilərinin apellyasiya şikayətlərinin təmin edilməsi, dövlət ittihamçısının apellyasiya şikayətlərinin təmin edilməməsi haqqında fikirlərini dinləyərək hesab edir ki, apellyasiya şikayətləri təmin edilməməli, Bakı şəhəri Xətai rayon məhkəməsinin 16 iyul 2015-ci il tarixli hökmü dəyişdirilmədən saxlanılmalıdır.

Belə ki, Azərbaycan Respublikası CPM-nin 397.2-ci maddəsinə görə birinci instansiya məhkəməsi tərəfindən müəyyən edilmiş faktiki hallar apellyasiya instansiyası məhkəməsi tərəfindən yalnız apellyasiya şikayətinin və ya apellyasiya protestinin hüddudlarında yoxlanılır. Birinci instansiya məhkəməsi tərəfindən cinayət qanununa və bu Məcəllənin normalarına riayət edilməsi apellyasiya instansiyası məhkəməsi tərəfindən apellyasiya şikayətinin və ya apellyasiya protestinin dəlillərindən asılı olmayaraq yoxlanılır.

Məhkum XXXX və məhkumların müdafiəçiləri tərəfindən verilmiş apellyasiya şikayətlərində işin birinci instansiya məhkəməsi tərəfindən müəyyən edilmiş faktiki halları və əməllərin hüquqi tövsifi məsələsi mübahisələndirilməmiş, şikayətlərdə yalnız E.Novruzov və R.Qasanova təyin edilmiş cəzaların yüngülləşdirilməsi xahiş edilmişdir.

Məhkəmə kollegiyası apellyasiya şikayətlərinin həmin dəlillərini əsassız hesab edərək qeyd edir ki, məhkumlar XXX və XXXX-na təyin edilmiş cəzanın yüngülləşdirilməsi üçün heç bir əsas yoxdur.

Belə ki, birinci instansiya məhkəməsi məhkum olunmuş şəxslərin cəza məsələsini həll edərkən, onların hər ikisinə münasibətdə cəzasını yüngülləşdirən hallar kimi ilk dəfə məhkum olunmalarını, əməllərindən peşiman olmalarını, zərər çəkmiş şəxslərdən ikisinə dəymiş ziyanı ödəməklə onunla barışıq əldə etmələrini, ailəli olmaqla himayələrində azyaşlı uşaqlarının olmasını, cəzanı ağırlaşdıran halların isə müəyyən edilməməsini, törədilmiş cinayət əməlinin xarakteri və ictimai təhlükəlilik dərəcəsinə, cinayətin

törədilməsi halını, onların şəxsiyyətlərini nəzərə alaraq, təqsirli bilindikləri maddənin sanksiyası həddində təyin etmişdir.

Azərbaycan Respublikası Cinayət Məcəlləsinin 58.3-cü maddəsinə görə cəza təyin edilərkən törədilmiş cinayətin xarakteri və ictimai təhlükəlilik dərəcəsi, təqsirkarın şəxsiyyəti, o cümlədən cəzanı yüngülləşdirən və ağırlaşdıran hallar, habelə təyin olunmuş cəzanın şəxsin islah olunmasına və onun ailəsinin həyat şəraitinə təsiri nəzərə alınır.

Azərbaycan Respublikası Ali Məhkəməsi Plenumunun "Məhkəmələr tərəfindən cinayət cəzalarının təyin edilməsi təcrübəsi haqqında" 25 iyun 2003-cü il tarixli, 4 sayılı qərarında məhkəmələrə tövsiyə olunur ki, hər bir konkret halda təqsirləndirilən şəxslərə təyin edilən cinayət cəzası Azərbaycan Respublikası Cinayət Məcəlləsinin 8-ci maddəsinə müvafiq olaraq cinayətin törədilməsi şəraitinə, təqsirkarın şəxsiyyətinə uyğun olmaqla ədalətli olmalıdır.

Azərbaycan Respublikası Cinayət Məcəlləsinin 8.1-ci maddəsinə görə cinayət törətmiş şəxs haqqında tətbiq edilən cəza və ya digər cinayət-hüquqi xarakterli tədbirlər ədalətli olmalıdır, yəni cinayətin xarakterinə və ictimai-təhlükəlilik dərəcəsinə, onun törədilməsi hallarına və cinayət törətməkdə təqsirli bilinən şəxsin şəxsiyyətinə uyğun olmalıdır.

Ədalətlik prinsipi onu tələb edir ki, təyin olunan cəza törədilmiş cinayətin ağırlığına, cəmiyyətdə doğurduğu təsirə, digər tərəfdən cinayət törətmiş şəxsin şəxsiyyətini səciyyələndirən hallara uyğun olmalıdır. Cəza təyini zamanı qeyd olunan tarazlıq pozulduqda ədalət prinsipinin tələbləri pozulmuş olur.

Beləliklə, məhkəmə kollegiyası cinayət qanununun yuxarıda qeyd olunan normalarının tələblərini və Azərbaycan Respublikası Ali Məhkəməsi Plenumunun göstərilən qərarının tövsiyyələrini nəzərə alaraq hesab edir ki, birinci instansiya məhkəməsi tərəfindən XXX və XXXX təyin edilmiş cəzalar onların şəxsiyyətlərinə, törətmiş olduqları cinayətin xarakterinə və ictimai təhlükəlilik dərəcəsinə uyğundur. Birinci instansiya məhkəməsinin hökmü ilə cəza təyin edilərkən Azərbaycan Respublikası Cinayət Məcəlləsinin 8, 41, 58, 59, 61-ci maddələrinin tələblərinə riayət olunmuş, onlara təqsirli bilindikləri cinayət qanununun maddəsinin sanksiyası ilə müəyyən edilmiş həddlər daxilində, cəzanın məqsədlərini təmin edən, qanuni, əsaslı və ədalətli cəza təyin edilmişdir.

Bundan başqa, məhkum R.Qasanovun müdafiəçisi apellyasiya şikayətində məhkum R.Qasanovun barəsində Azərbaycan Respublikası CM-nin 70-ci maddəsinin tətbiq edilməsini xahiş etmişdir.

Məhkəmə kollegiyası apellyasiya şikayətinin həmin dəlilini əsassız hesab edərək qeyd edir ki, məhkum R.Qasanovun barəsində Azərbaycan Respublikası CM-nin 70-ci maddəsinin tətbiq edilməsi üçün əsaslar mövcud deyildir.

Belə ki, Azərbaycan Respublikası CM-nin 70.1-ci maddəsinə əsasən islah işləri, hərbi xidmət üzrə məhdudlaşdırma, intizam xarakterli hərbi hissədə saxlama, azadlığın məhdudlaşdırılması və ya müəyyən müddətə azadlıqdan məhrum etmə növündə cəza təyin edən məhkəmə, məhkumun cəza çəkmədən islah olunmasını mümkün sayırsa, həmin cəzanın şərti olaraq tətbiq edilməsi haqqında qərar çıxara bilər.

Həmin Məcəllənin 41.2-ci maddəsinə əsasən cəza sosial ədalətin bərpası, məhkumun islah edilməsi və həm məhkumlar, həm də başqa şəxslər tərəfindən yeni cinayətlərin törədilməsinin qarşısını almaq məqsədi ilə tətbiq edilir.

Azərbaycan Respublikası Ali Məhkəməsi Plenumunun “Məhkəmələr tərəfindən cinayət cəzalarının təyin edilməsi təcrübəsi haqqında” 25 iyun 2003-cü il tarixli, 4 sayılı qərarının 25-ci bəndində göstərilir ki, Azərbaycan Respublikası CM-nin 70–ci maddəsinə əsasən şərti məhkum etmənin təyin edilməsi şərti məhkum edilənin islah olunması məqsədinə cavab verməlidir.

Məhkəmə kollegiyası XXXtərəfindən törədilmiş cinayətin xarakterini, ictimai təhlükəlilik dərəcəsini, habelə təyin olunmuş cəzanın məhkumun islah olunmasına təsirini nəzərə alaraq hesab edir ki, məhkum R.C.Qasanovun barəsində CM-nin 70-ci maddəsinə tətbiq etməklə cəzanın məqsədlərinə nail olmaq olmaz və birinci instansiya məhkəməsi ona təqsirli bilindiği maddənin sanksiyası həddində azadlıqdan məhrum etmə cəzası təyin etməklə haqlı olmuşdur.

Yuxarıda qeyd olunanlara və Azərbaycan Respublikası CPM-nin 397.1, 397.2, 398.1.1 və 405-ci maddələrini rəhbər tutaraq Bakı Apellyasiya Məhkəməsinin cinayət kollegiyası

#### q ə r a r a l ı r:

Apellyasiya şikayətləri təmin edilməsin.

Bakı şəhəri Xətai rayon məhkəməsinin XXXvə XXXXnün barəsində olan 16 iyul 2015-ci il tarixli 1(011)-199/2015 sayılı hökmü dəyişdirilmədən saxlanılsın.

Qərar elan olunduğu andan dərhal sonra qüvvəyə minir.

Qərardan Azərbaycan Respublikası Cinayət-Prosessual Məcəlləsinin 410-cu maddəsində göstərilən müddətlərdə, Azərbaycan Respublikası Ali Məhkəməsinin cinayət kollegiyasına kassasiya şikayəti və ya kassasiya protesti verilə bilər.

Hakimlər:

(sədrlik edən və məruzəçi)

Mirzəli Abbasov

Qədim Babayev

İlqar Murquzov

Əsli ilə düzdür

Bakı Apellyasiya Məhkəməsinin hakimi:

M.Ə.Abbasov