

21 sentyabr 2015-ci il

Bakı şəhəri

Bakı Apellyasiya Məhkəməsinin Cinayət kollegiyası
Hakimlər – Abbasov Mirzəli Əbdüləli oğlu (sədrlik edən və məruzəçi), Babayev Qədim Xalid oğlu və Murquzov İlqar Mustafa oğlundan ibarət tərkibdə,
Məhkəmə iclas katibi – Məmmədov Fəxri Afiq oğlu,
Dövlət ittihamçısı – Azərbaycan Respublikası Baş Prokurorluğu DİMİ-nin apellyasiya və kassasiya instansiya məhkəmələrində dövlət ittihamının müdafiəsi üzrə Şöbəsinin prokuroru Dəmirli Orxan Novruz oğlunun,
Məhkum – XXX,
Müdafiəçi – Bakı şəhəri 2 saylı hüquq məsləhətxanasının vəkili Mirmehdizadə Rəşad Mehdi oğlunun iştirakları ilə,

19 aprel 1992-ci il tarixdə Kəlbəcər rayonunda anadan olmuş, Azərbaycan Respublikasının vətəndaşı, orta təhsilli, işləməyən, evli, məhkum olunmamış, Kəlbəcər rayonu, Vaqif küçəsi, ev 10-da qeydiyyatda olmaqla, Bakı şəhəri, Sabunçu rayonu, Bakıxanov qəsəbəsi, Xasməmmədov küçəsi ev 1 B, mənzil 408-də yaşamış, barəsində həbs qətimkan tədbiri seçilmiş

XXX Azərbaycan Respublikası Cinayət Məcəlləsinin 181.2.5, 228.4 və 315.1-ci maddəsi ilə məhkum olunmasına dair Bakı Ağır Cinayətlər Məhkəməsinin 16 iyul 2015-ci il tarixli hökmündən məhkumun müdafiəçisi Mirmehdizadə Rəşad Mehdi oğlu tərəfindən verilmiş apellyasiya şikayəti üzrə işə Bakı Apellyasiya Məhkəməsinin binasında açıq məhkəmə iclasında baxaraq,

m ü ə y y ə n e t d i :

Bakı Ağır Cinayətlər Məhkəməsinin 16 iyul 2015-ci il tarixli 1(101)-734/2015 sayılı hökmünə əsasən (sədrlik edən hakim A.K.Orucov, hakimlər R.V.Salmanov və F.Ə.Qəniyev) XXXAzərbaycan Respublikası Cinayət Məcəlləsinin 181.2.5, 228.4 və 315.1-ci maddələri ilə nəzərdə tutulmuş cinayət əməllərini törətməkdə təqsirli bilinib, Cinayət Məcəlləsinin 181.2.5-ci maddəsi ilə 8 il 6 ay müddətinə azadlıqdan məhrum etmə cəzasına, Cinayət Məcəlləsinin 228.4-cü maddəsi ilə 6 ay müddətinə azadlıqdan məhrum etmə cəzasına, Cinayət Məcəlləsinin 315-ci maddəsi ilə 2 il müddətinə azadlıqdan məhrum etmə cəzasına məhkum edilmişdir. Azərbaycan Respublikası Cinayət Məcəlləsinin 66.3-cü maddəsinə əsasən təyin edilmiş cəzaları qismən toplamaq yolu ilə XXXVüqar oğluna qəti olaraq 10 (on) il müddətinə azadlıqdan məhrum etmə cəzasına məhkum edilmiş, cəzasını ümumi rejimli cəzaçəkmə müəssisəsində çəkməsi müəyyən edilmiş, cəza çəkmə müddətinin əvvəli 13 fevral 2015-ci il tarixdən hesablanmışdır.

Birinci instansiya məhkəməsi tərəfindən XXXona görə təqsirli bilinib məhkum edilmişdir ki, o, bıçaqdan silah qismində istifadə etməklə özgəninin əmlakını ələ keçirmə məqsədi ilə 13 fevral 2015-ci il tarixdə, saat 16:30 radələrində Bakı şəhəri, Nizami rayonu, Qara Qarayev prospekti, 61 sayılı binanın qarşısında istintaqa məlum olmayan mənbədən qanunsuz olaraq əldə edib üzərində

gəzdirdiyi soyuq silah hesab olunan bıçaqla KKKna həyatı və sağlamlığı üçün təhlükəli zorakılıq tətbiq edəcəyi hədəsi ilə basqın edib, ondan üzərində olan pul və qiymətli əşyalarını verməsini tələb etməklə quldurluq etmiş, həmin vaxt hadisə yerinə gəlmiş, xidməti vəzifələrini yerinə yetirən hakimiyyət nümayəndələri – Bakı şəhəri Nizami rayon Polis İdarəsinin 25-ci Polis Bölməsinin təhqiqatçısı Acalov Namiq Əşrəf oğlunun və cinayət axtarış üzrə kiçik inspektor Baxşəliyev Teymur Rəfail oğlunun bıçağı yerə atmaq və onlarla polis bölməsinə getmək kimi qanuni tələblərinə tabe olmayıb, əlində olan bıçaqla Teymur Baxşəliyevə bir dəfə vurub, ona sol bazunun arxa bayır səthinin və sağ əlin V barmağının arxa səthinin cızıqları ilə nəticələnən, sağlamlığa zərər vurmeyən xəsarətlər yetirərək, polis əməkdaşları Teymur Baxşəliyev və Namiq Acalova həyat və sağlamlıq üçün təhlükəli olmayan zor tətbiq etməklə müqavimət göstərmişdir.

Hökmdən narazı qalan məhkumun müdafiəçisi Mirmehdizadə Rəşad Mehdi oğlu apellyasiya şikayəti verərək Bakı Ağır Cinayətlər Məhkəməsinin 16 iyul 2015-ci il tarixli hökmünün ləğv edilməsini, XXX əməlinin CM-nin 181.2.5-ci maddəsindən həmin Məcəllənin 180.1-ci maddəsinə tövsif edilməsini və həmin maddə ilə ona cəza təyin edilməsini, digər maddələrlə isə maddələrin sanksiyasında nəzərdə tutulmuş minimum həddə cəza təyin edilməsini xahiş etmişdir.

Apellyasiya şikayəti onunla əsaslandırılmışdır ki, məhkəmənin hökmü mülahizələrə əsaslanır və işə aid biri digərinə kifayət qədər uyğun gələn mötəbər sübutların məcmusu ilə təsdiq olunmur. Belə ki, məhkəmə XXX ifadəsinin konkret hansı sübutlarla təkzib olunması barədə hökmdə heçnə göstərməmişdir. XXXilk ifadələrindən qeyd etmişdir ki, o, pul istəyən zaman bıçaq çıxarmamış, bıçağı binanın arxasına keçəndə kurtkasını çıxaran zaman Kənan bıçağı onun belində görmüşdür. Məhkəmə XXX bu ifadəsinə heç bir hüquqi qiymət verməmişdir. Bundan başqa, məhkəmə XXXVüqar oğluna cəza təyin edərəkən törədilmiş cinayətlərin xarakteri və ictimai təhlükəlilik dərəcəsini, onun şəxsiyyətini, ailə vəziyyətini, himayəsində bir azyaşlı uşağının olmasını, zərər çəkmiş şəxslərin ona qarşı heç bir şikayət və tələbinin olmamasını, müsbət xarakterizə edilməsini, cəzanı ağırlaşdıran halların müəyyən edilməməsini nəzərə aldığını hökmdə göstərsə də, XXXVüqar oğluna həddindən artıq ağır cəza təyin etmişdir.

Məhkəmə iclasında məhkumun müdafiəçisi Mirmehdizadə Rəşad Mehdi oğlu apellyasiya şikayətinin dəlillərinə uyğun çıxış edərək Bakı Ağır Cinayətlər Məhkəməsinin 16 iyul 2015-ci il tarixli hökmünün ləğv edilməsini, XXX əməlinin CM-nin 181.2.5-ci maddəsindən həmin Məcəllənin 180.1-ci maddəsinə tövsif edilməsini və həmin maddə ilə ona cəza təyin edilməsini, digər maddələrlə isə maddələrin sanksiyasında nəzərdə tutulmuş minimum həddə cəza təyin edilməsini xahiş etdi.

Məhkəmə iclasında məhkum XXXmüdafiəçisinin çıxışı ilə razı olduğunu bildirdi və apellyasiya şikayətinin təmin olunmasını xahiş etdi.

Məhkəmə iclasında dövlət ittihamçısı Dəmirli Orxan Novruz oğlu apellyasiya şikayətinin dəlillərini əsassız hesab edərək bildirdi ki, məhkum XXX Azərbaycan Respublikası CM-nin 181.2.5, 228.4 və 315.1-ci maddələrində nəzərdə tutulmuş cinayət əməllərini törətməsi iş materialları ilə tam sübuta yetirilmişdir. Digər tərəfdən birinci instansiya məhkəməsi tərəfindən məhkuma cəza təyin edilərkən cəzanı yüngülləşdirən hallar kifayət qədər nəzərə alınmış, təyin olunmuş cəzalar törədilmiş cinayətlərin xarakterinə və ictimai təhlükəlilik dərəcəsinə uyğundur. Odur ki, Bakı Ağır Cinayətlər Məhkəməsinin 16 iyul 2015-ci il tarixli hökmünün dəyişdirilmədən saxlanılmasını, apellyasiya şikayətinin təmin olunmaması barədə qərar qəbul edilməsini xahiş etdi.

Məhkəmə kollegiyası cinayət işinin materiallarını araşdırıb, apellyasiya şikayətinin dəlillərini müzakirə edərək, məhkum və onun müdafiəçisinin apellyasiya şikayətinin təmin edilməsi, dövlət ittihamçısının apellyasiya şikayətinin təmin edilməməsi haqqında çıxışlarını

dinləyərək hesab edir ki, apellyasiya şikayəti təmin edilməməli, Bakı Ağır Cinayətlər Məhkəməsinin XXX barəsində olan 16 iyul 2015-ci il tarixli hökmü dəyişdirilmədən saxlanılmalıdır.

Belə ki, Azərbaycan Respublikası CPM-nin 397.1-ci maddəsinə görə apellyasiya instansiyası məhkəməsi birinci instansiya məhkəməsi tərəfindən işin faktiki hallarının müəyyən edilməsinin, habelə cinayət qanununun və bu Məcəllənin normalarının tətbiq edilməsinin düzgünlüyünü yoxlayır.

Həmin Məcəllənin 397.2-ci maddəsinə görə isə birinci instansiya məhkəməsi tərəfindən müəyyən edilmiş faktiki hallar apellyasiya instansiyası məhkəməsi tərəfindən yalnız apellyasiya şikayətinin və ya apellyasiya protestinin həddlərində yoxlanılır. Birinci instansiya məhkəməsi tərəfindən cinayət qanununa və bu Məcəllənin normalarına riayət edilməsi apellyasiya instansiyası məhkəməsi tərəfindən apellyasiya şikayətinin və ya apellyasiya protestinin dəlillərindən asılı olmayaraq yoxlanılır.

Məhkumun müdafiəçisi tərəfindən verilmiş apellyasiya şikayətinin əsas dəlili odur ki, XXX KKK-dan pul istəyən zaman bıçaq çıxarmamışdır. Bu səbəbdən onun əməlinin Azərbaycan Respublikası CM-nin 181.2.5-ci maddəsindən həmin məəcəllənin 180.1-ci maddəsinə tövsif edilməlidir.

Məhkəmə kollegiyası apellyasiya şikayətinin həmin dəlillərini əsassız hesab edərək qeyd edir ki, XXXözünü təqsirli bilməsə də, onun Azərbaycan Respublikası CM-nin 181.2.5-ci maddəsində nəzərdə tutulan cinayət əməlini törətməsi zərərçəkmiş şəxslərin və şahidlərin ifadələri ilə kifayət qədər sübuta yetirilir.

Belə ki, birinci instansiya məhkəməsində zərərçəkmiş şəxs qismində dindirilmiş KKK göstərmişdir ki, 13 fevral 2015-ci il tarixdə, saat 16:30 radələrində dayısı oğlu QQQ ilə birlikdə Q.Qarayev prospekti, 61 sayılı binanın qarşısından keçərkən onlara sonradan adını bildiyi XXXadlı şəxs yaxınlaşaraq, ona beş dəqiqəlik kənara çəkilməyi təklif etmişdir. O, XXX ondan nə isə soruşacağını güman edərək onunla birlikdə kənara çəkilmiş, həmin vaxt ona binaların arxasına keçməyi təklif etmişdir. QQQ da onlarla getmək istədikdə, XXX KKK "sən burda gözlə, bizim söhbətimiz var" demişdir. Bundan sonra, QQQ həmin yerdə qalmış və o, XXXilə birlikdə binanın arxasına getmişdir. Orada XXXqəflətən şalvarının arxa bel hissəsindən bıçaq çıxarıb, onun qarnına dirəyərək ondan pul tələb etmişdir. O, bıçağı görüb qorxaraq arxaya çəkilmişdir. XXXcibində olan pulları ona verməyini tələb edərək, "pullarını verməsən, səni vuracam" demişdir. Həmin vaxt o, cibində olan 5 manat pulu çıxarıb XXXVüqar oğluna tərəf uzadaraq "bundan başqa pulum yoxdur" demişdir. XXXisə "nə beş manat? pullarının hamısını ver" demişdir. O, arxaya çəkilib adamların çox olduğu yerə getmək istədikdə, dayısı oğlu QQQın iki nəfər mülki geyimli şəxslə birlikdə onlara tərəf gəldiyini görmüşdür. Həmin mülki geyimli şəxslər XXXVüqar oğluna xidməti vəsiqələrini göstərərək polis əməkdaşları olduqlarını demiş və sonuncudan bıçağı yerə atmağı tələb etmişlər. XXXisə onların dediklərinə məhəl qoymayaraq, əlində olan bıçağı sağa-sola fırlayaraq ona yaxınlaşanı vuracağını demişdir. Polis əməkdaşlarından biri, sonradan adını bildiyi Teymur Baxşəliyev Xətəinin əlindən bıçağı almaq istədikdə, XXXhəmin bıçaqla Teymurun sol qolundan vurub onun əynində olan gödəkçəsini cırmışdır. Teymurun qolundan vurandan sonra XXXəlində bıçaqla oradan qaçmağa başlamış, Teymur da onu zərərsizləşdirmək məqsədilə onun arxasınca qaçmışdır. XXXqaçarkən ayağı büdrəyib yerə yıxılmış və başı yerə dəymiş, həmin vaxt Teymur Xətəinin qolundan tutaraq bıçağı onun əlindən almışdır. Bundan

sonra onun yanında olan digər polis əməkdaşı, sonradan adını bildiyi Namiq Acalovla birlikdə Xətaini Nizami rayon Polis idarəsinin 25-ci Polis bölməsinə aparmışlar.

Birinci instansiya məhkəməsində zərərçəkmiş şəxs qismində dindirilmiş Nizami rayon Polis idarəsinin əməkdaşı Baxşəliyev Teymur Rəfail oğlu göstərmişdir ki, 13 fevral 2015-ci il tarixdə, saat 16:30 radələrində xidməti, ona təhkim olunmuş "Dobla" markalı, 90 AP 408 dövlət nömrə nişanlı avtomobillə 25-ci Polis bölməsinin inzibati ərazisində xidmət apararkən, təsadüfən təhqiqatçı Namiq Acalovu görmüş və onu da avtomobilə mindirərək bölməyə getmək üçün hərəkət etmişlər. Onlar bölməyə gedərkən Q.Qarayev prospekti, 61 sayılı binanın yaxınlığında sonradan adını bildiyi XXXVüqar adlı şəxsin əlində olan bıçaqla sonradan adını bildiyi KKKnu hədələyərək ondan nəsə tələb etməsini görmüşlər. O, dərhal avtomobili saxlayıb Namiqlə birlikdə həmin şəxslərə yaxınlaşmış və əlində bıçaq olan XXX KKKpul tələb etməsinin şahidi olmuşlar. Onlar XXXYüqar oğluna yaxınlaşıb xidməti vəsiqələrini göstərərək polis əməkdaşları olduqlarını bildirmişlər və ondan bıçağı yerə ataraq onlarla birlikdə bölməyə getməyi tələb etmişlər. Həmin vaxt XXXbıçağı sağa-sola fırladaraq onlardan yaxınlaşmamalarını tələb etmiş və "yaxınlaşsanız, sizi bıçaqla vuracam" demişdir. O, Xətainin əlindəki bıçağı almaq istədikdə, sonuncu bıçaqla onun sol qolundan vurmuş, nəticədə onun əynindəki gödəkçənin sol qolunun yuxarı hissəsi cırılmış və bıçağın ucu onun qolunu cızmışdır. Bundan sonra, o, bir qədər arxaya çəkilmiş, XXXisə əlində bıçaqla Nizami rayon İcra Hakimiyyətinin inzibati binası istiqamətinə doğru qaçmağa başlamışdır. O da Namiq Acalovla birlikdə Xətainin arxasınca qaçmışdır. Hadisə yerindən təxminən 100 metr aralıda, "Komfort" restoranının qarşısında Xətainin ayağı büdrəyib yerə yıxıldıqda, o, Xətainin əlindən bıçağı almaq üçün onun üzərinə atılmışdır. Həmin vaxt XXXyenidən bıçaqla vurub onun sağ əlinin V barmağını cızmışdır. O, imkan tapıb Xətainin əlindən bıçağı almış və Namiqlə birlikdə sonuncunu avtomobilə mindirib bölməyə aparmışlar.

Birinci instansiya məhkəməsində zərərçəkmiş şəxs qismində dindirilmiş Nizami rayon Polis idarəsinin əməkdaşı SS digər zərərçəkmiş şəxs QQ eyniməzmunlu ifadə verərək, onun ifadəsində göstərdiyi halları təsdiq etmişdir.

Birinci instansiya məhkəməsində şahid qismində dindirilmiş FF göstərmişdir ki, 13 fevral 2015-ci il tarixdə, saat 15 radələrində tanış Vüqarla birlikdə "Neftçilər" metrostansiyasının ətrafında gəzişərkən, təsadüfən əvvəllər tanıdığı XXXvə sonuncunun qohumu Raminlə qarşılaşmışdır. Həmin vaxt XXX yanında iki nəfər adını bilmədiyi oğlan da olmuşdur. XXXona və Vüqara çay içməyə getməyi təklif etmiş, QQQ isə XXX pulu olmadığını bildirmişdir. Bu zaman XXXonlara "siz burada durun, mən indi gələcəm" deyib onlardan aralanmış və sonradan adını bildiyi Kənana yaxınlaşıb ona nə isə demiş, lakin nə deməsini eşitməmişdir. Daha sonra XXXKənanla birlikdə sol tərəfdə yerləşən pilləkənlərlə yuxarı qalxmışlar. Onlar təxminən 10-15 dəqiqə Xətaini gözlədikdən sonra, onun gəlmədiyini görüb arxasınca pilləkənlərlə yuxarı "Komfort" restoram tərəfə getmişlər. Q.Qarayev prospekti, 61 sayılı binanın qarşısına çatanda orada bir neçə nəfərin toplaşdığını və səs-küy yarandığını görmüşlər. Əlində qara rəngli bıçaq tutmuş XXXdə orada olmuş, daha sonra isə qaçmağa başlamışdır. Həmin vaxt Xətainin arxasınca iki nəfər mülki geyimli, sonradan polis əməkdaşları olduğunu bildiyi iki nəfərin qaçdığını görmüşdür. XXXqaçarkən ayağı büdrəyib yerə yıxılmış və başı yerə dəymişdir. Yerə yıxılanda həmin iki nəfər mülki geyimli polis əməkdaşı Xətaiyə yaxınlaşmış, sonuncu isə əlində olan bıçaqla polis əməkdaşlarına hücum edib onlara "yaxın gəlməyin, vuracam" demişdir. Sonradan adını bildiyi mülki geyimli polis əməkdaşları Teymur və Namiq Xətaini yaxalayıb Nizami rayon Polis idarəsinin 25-ci Polis bölməsinə aparmışlar. Bundan sonra o və Vüqar 25-ci Polis bölməsinə getmişlər. Orada ona məlum olmuşdur ki, XXXKənan adlı şəxsin üzərinə bıçaq çıxararaq, onu hədələyib pul tələb etmişdir. Bu vaxt təsadüfən yaxınlıqdan keçən Teymur və XX adlı polis

əməkdaşları bu hadisəni görüb XX əlindən bıçağı almağa çalışdıqda, sonuncu bıçaqla polis əməkdaşlarına müqavimət göstərmiş və bıçaqla QQQ gödəkçəsinin sol qolunu cırmış və Teymura xəsarət yetirmişdir.

Birinci instansiya məhkəməsində şahid qismində dindirilmiş Süleymanzadə Ramin Eyvaz oğlu şahid Fəryad Orucovla oxşar ifadə verərək göstərmişdir ki, XXXadını sonradan bildiyi Kənan adlı şəxslə onlardan aralandıqdan sonra, o, təsadüfən əvvəllər qonşuluqda yaşadığı iki nəfərlə qarşılaşmış və onlarla bir qədər söhbət etmişdir. Həmin iki nəfər getdikdən sonra o, pilləkənlərlə "Komfort" restoranı tərəfə qalxmış və Q.Qarayev prospekti, 61 sayılı binanın qarşısında Fəryadı və Vüqarı görmüşdür. Onların demələrindən ona məlum olmuşdur ki, XXXKənanın üzərinə bıçaq çıxarıb ondan pul tələb edib və həmin yerə polis əməkdaşları gələrək Xətəini polis bölməsinə aparmışlar. Fəryad və Vüqar həmçinin bildirmişlər ki, XXXhadisə yerinə gələn polis əməkdaşlarına müqavimət göstərmiş, hətta polis əməkdaşlarının birinə bıçaqla xəsarət yetirmişdir.

İbtidai istintaq zamanı şahid qismində dindirilmiş QQQ ifadəsində göstərmişdir ki, 13 fevral 2015-ci il tarixdə, saat 16:30 radələrində bibisi oğlu KKK ilə Q.Qarayev prospekti, 61 sayılı binanın qarşısından keçərkən onlara bir oğlan yaxınlaşaraq, Kənanla söhbət etmək istədiyini bildirmişdir. Kənan ondan kim olduğunu soruşduqda, o, Kənana "səni beş dəqiqəlik olarmı?" demişdir. Kənan ona yaxınlaşanda həmin şəxs Kənanı Q.Qarayev prospekti, 61 sayılı binanın arxasına aparmaq istəmişdir. Həmin vaxt o da onlarla getmək istədiyini bildirmiş, sonradan adını bildiyi XXXona "sən burda gözlə, bizim söhbətimiz var" demişdir. O, həmin yerdə dayanıb Kənanı gözləmiş, Kənan isə XXXilə birlikdə binanın arxa tərəfinə getmişdir. Bir neçə dəqiqə keçdikdən sonra, o narahat olub onların arxasınca getmiş və Xətəinin əlindəki qara rəngli bıçağı Kənana dirəyib ondan pul tələb etdiyini görmüşdür. XXXKənana "pulu verməsən, səni vuracam" demişdir. Həmin vaxt Kənanın əlində 5 manatlıq pul əskinası olmuşdur. O, gördüklərindən həyəcanlanaraq bir müddət hərəkət edə bilməmişdir. Həmin vaxt iki nəfər mülki geyimli şəxs Kənan və Xətəiyə yaxınlaşıb, xidməti vəsiqələrini göstərərək özlərini polis əməkdaşı kimi təqdim etmişlər. XXXəlində olan bıçağı sağa-sola fırladaraq, polis əməkdaşlarını hədələyib yaxın gəlsələr, onları vuracağını demişdir. Polis əməkdaşlarından biri, sonradan adını bildiyi Teymur Baxşəliyev XXX üzərinə gedib ondan bıçağı almaq istədikdə, XXXbıçaqla polis əməkdaşı Teymurun sol qolundan vurub əynində olan gödəkçəsinə cırmışdır. Teymurun qolundan vurandan sonra XXXəlində bıçaqla hadisə yerindən qaçmağa başlamış, həmin vaxt Teymur da onun arxasınca qaçmışdır. XXXqaçarkən birdən ayağı büdrəyib yerə yıxılmış və başı yerə dəymişdir. Teymur onun qolundan tutub əlindəki bıçağı almış və yanında olan digər polis əməkdaşı, sonradan adını bildiyi Namiq Acalovla Xətəini Nizami rayon Polis idarəsinin 25-ci Polis bölməsinə aparmışlar.

Göründüyü kimi həm zərər çəkmiş şəxslərin, həm də şahidlərin iş üzrə verdikləri ifadələr bir-biri ilə tam uzlaşır və həmin ifadələr arasında hər hansı ziddiyyət yoxdur. XXX KKKpul istəyən zaman bıçaq çıxarmaması ilə bağlı verdiyi ifadə zərər çəkmiş şəxslərin və şahidlərin ifadələri ilə təkzib olunur.

Beləliklə, məhkəmə kollegiyası hesab edir ki, birinci instansiya məhkəməsi tərəfindən işin faktiki halları tam, hərtərəfli və obyektiv araşdırılmış və mənbəyinin mötəbərliyi məhkəmə kollegiyasında heç bir şübhə doğurmayan mötəbər sübutlar əsasında birinci instansiya məhkəməsi XXX ona ittiham olunan cinayət əməllərini törətməsi haqda işin faktiki hallarına uyğun olan qanuni və əsaslı nəticəyə gəlmiş və onun əməllərini Azərbaycan Respublikası CM-nin 181.2.5, 228.4 və 315.1-ci maddələri ilə düzgün tövsif etmişdir.

Odur ki, XXX əməlinin Azərbaycan Respublikası CM-nin 181.2.5-ci maddəsindən həmin Məcəllənin 180.1-ci maddəsinə tövsif edilməsi ilə bağlı apellyasiya şikayətinin dəlilini əsassız

hesab edərək məhkəmə kollegiyası qeyd edir ki, həmin dəlil müdafiə tərəfinin subyektiv mülahizələri olmaqla, məhkumun məsuliyyətini yüngülləşdirməyə cəhd etmə məqsədini daşıyır.

Müdafiəçi tərəfindən verilmiş apellyasiya şikayətinin digər dəlili ondan ibarətdir ki, məhkəmə XXX cəza məsələsini həll edərkən törədilmiş cinayətlərin xarakteri və ictimai təhlükəlilik dərəcəsini, onun şəxsiyyətini, ailə vəziyyətini, himayəsində bir azyaşlı uşağının olmasını, zərər çəkmiş şəxslərin ona qarşı heç bir şikayət və tələbinin olmamasını, müsbət xarakterizə edilməsini, cəzanı ağırlaşdıran halların müəyyən edilməməsini nəzərə aldığı hökmdə göstərsə də, XXXVüqar oğluna həddindən artıq ağır cəza təyin etmişdir. Odur ki, müdafiəçi məhkum XXXVüqar oğluna təqsirli bilindiği cinayət qanunu normalarının sanksiyasının aşağı həddində cəza təyin edilməsini xahiş etmişdir.

Məhkəmə kollegiyası apellyasiya şikayətinin həmin dəlilini də əsassız hesab edərək qeyd edir ki, məhkum XXX təyin edilmiş cəzanın yüngülləşdirilməsi üçün heç bir əsas yoxdur.

Belə ki, Azərbaycan Respublikası Cinayət Məcəlləsinin 181.2.5-ci maddəsinin sanksiyasında səkkiz ildən on iki ilədək azadlıqdan məhrum etmə cəzası, 228.4-cü maddəsinin sanksiyasında üç yüz iyirmi saatdan dörd yüz saatadək ictimai işlər və ya iki ilədək müddətə islah işləri və ya bir ilədək müddətə azadlıqdan məhrum etmə cəzası, 315.1-ci maddəsinin sanksiyasında isə üç ilədək müddətə azadlıqdan məhrum etmə cəzası nəzərdə tutulmuşdur.

Birinci instansiya məhkəməsinin hökmündən görünür ki, məhkəmə XXX cəza məsələsini həll edərkən, cəzanı yüngülləşdirən hallar kimi onun törətdiyi cinayət əməlini qismən etiraf edərək səmimi peşimançılıq çəkməsini, ilk dəfə cinayət törətməsini, himayəsində bir azyaşlı uşağının olmasını, zərər çəkmiş şəxslərlə barışıq əldə etməsini və zərər çəkmiş şəxslərin ona qarşı şikayət və tələblərinin olmamasını, yaşayış yeri üzrə müsbət xarakterizə olunmasını, məcburi köçkün olmasını, cəzanı ağırlaşdıran halların isə müəyyən edilməməsini nəzərə alaraq onun barəsində törətdiyi cinayət əməllərinin xarakteri və ictimai təhlükəlilik dərəcəsinə, cinayətlərin törədilməsi halına, onun şəxsiyyətinə uyğun olan, təqsirli bilindiği maddələrin sanksiyasının aşağı həddində cəza təyin etmişdir.

Azərbaycan Respublikası Cinayət Məcəlləsinin 58.3-cü maddəsinə görə cəza təyin edilərkən törədilmiş cinayətin xarakteri və ictimai təhlükəlilik dərəcəsi, təqsirkarın şəxsiyyəti, o cümlədən cəzanı yüngülləşdirən və ağırlaşdıran hallar, habelə təyin olunmuş cəzanın şəxsin islah olunmasına və onun ailəsinin həyat şəraitinə təsiri nəzərə alınır.

Azərbaycan Respublikası Ali Məhkəməsi Plenumunun “Məhkəmələr tərəfindən cinayət cəzalarının təyin edilməsi təcrübəsi haqqında” 25 iyun 2003-cü il tarixli, 4 sayılı qərarında məhkəmələrə tövsiyə olunur ki, hər bir konkret halda təqsirləndirilən şəxslərə təyin edilən cinayət cəzası Azərbaycan Respublikası Cinayət Məcəlləsinin 8-ci maddəsinə müvafiq olaraq cinayətin törədilməsi şəraitinə, təqsirkarın şəxsiyyətinə uyğun olmaqla ədalətli olmalıdır.

Azərbaycan Respublikası Cinayət Məcəlləsinin 8.1-ci maddəsinə görə cinayət törətmiş şəxs haqqında tətbiq edilən cəza və ya digər cinayət-hüquqi xarakterli tədbirlər ədalətli olmalıdır, yəni cinayətin xarakterinə və ictimai-təhlükəlilik dərəcəsinə, onun törədilməsi hallarına və cinayət törətməkdə təqsirli bilinən şəxsin şəxsiyyətinə uyğun olmalıdır.

Həmin Məcəllənin 41.2-ci maddəsinə görə cəza sosial ədalətin bərpası, məhkumun islah edilməsi və həm məhkumlar, həm də başqa şəxslər tərəfindən yeni cinayətlərin törədilməsinin qarşısını almaq məqsədi ilə tətbiq edilir.

Ədalətlik prinsipi onu tələb edir ki, təyin olunan cəza törədilmiş cinayətin ağırlığına, cəmiyyətdə doğurduğu təsirə, digər tərəfdən cinayət törətmiş şəxsin şəxsiyyətini səciyyələndirən hallara uyğun olmalıdır. Cəza təyini zamanı qeyd olunan tarazlıq pozulduqda ədalət prinsipinin tələbləri pozulmuş olur.

Beləliklə, məhkəmə kollegiyası cinayət qanununun yuxarıda qeyd olunan normalarının tələblərini və Azərbaycan Respublikası Ali Məhkəməsi Plenumunun göstərilən qərarının tövsiyyələrini nəzərə alaraq hesab edir ki, birinci instansiya məhkəməsi tərəfindən XXXVüqar oğluna təyin edilmiş cəzalar onun şəxsiyyətinə, törətmiş olduğu cinayətlərin xarakterinə və ictimai təhlükəlilik dərəcəsinə uyğundur. Birinci instansiya məhkəməsinin hökmü ilə cəza təyin edilərkən Azərbaycan Respublikası Cinayət Məcəlləsinin 8, 41, 58, 59, 61-ci maddələrinin tələblərinə riayət olunmuş, ona təqsirli bilindiği cinayət qanununun maddələrinin sanksiyası ilə müəyyən edilmiş hüdudlar daxilində, cəzanın məqsədlərini təmin edən, qanuni, əsaslı və ədalətli cəza təyin edilmişdir.

Yuxarıda qeyd olunanlara və Azərbaycan Respublikası CPM-nin 397.1, 397.2, 398.1.1 və 405-ci maddələrini rəhbər tutaraq Bakı Apellyasiya Məhkəməsinin cinayət kollegiyası

q ə r a r a a l ı r :

Apellyasiya şikayəti təmin edilməsin.

Bakı Ağır Cinayətlər Məhkəməsinin XXX barəsində olan 16 iyul 2015-ci il tarixli 1(101)-734/2015 sayılı hökmü dəyişdirilmədən saxlanılsın.

Qərar elan olunduğu andan dərhal sonra qüvvəyə minir.

Qərardan Azərbaycan Respublikası Cinayət-Prosessual Məcəlləsinin 410-cu maddəsində göstərilən müddətlərdə, Azərbaycan Respublikası Ali Məhkəməsinin cinayət kollegiyasına kassasiya şikayəti və ya kassasiya protesti verilə bilər.

Hakimlər:
(sədrlik edən və məruzəçi)

Mirzəli Abbasov

Qədim Babayev

İlqar Murquzov

Əsli ilə düzdür
Bakı Apellyasiya Məhkəməsinin hakimi:

M.Ə.Abbasov