



**Azərbaycan Respublikası adından
Q Ə R A R**

№ 2-1(103)-XXXX/2019

**XX.XX.2019-cu il
Bakı şəhəri**

Bakı Apellyasiya Məhkəməsinin inzibati-iqtisadi kollegiyasının hakimləri Səriyyə Seyid qızı Seyidova (sədrlik edən); Ülvi Arif oğlu Mayılov və İlham Bayram oğlu Əhmədovdan ibarət tərkibdə, Humay Məmməd qızı Qurbanovanın katibliyi ilə,

İddiaçı XXXX qızının iştirakı ilə,

İddiaçı XXXX qızının cavabdeh XXXXnə qarşı güzşətli şərtlərlə yaşa görə əmək pensiyasının təyin edilməsi tələbinə dair XXXX Bakı İnzibati-İqtisadi Məhkəməsinin 2-1(XX)-XXXX/2018 sayılı, XXXX2018-ci il tarixli qərarından cavabdeh tərəfindən verilmiş apellyasiya şikayətinə əsasən işə Bakı Apellyasiya Məhkəməsinin binasında (XXXX), açıq məhkəmə iclasında baxaraq

m ü ə y y ə n e t d i:

İddiaçı XXXX qızının cavabdeh XXXXnə qarşı iddia ərizəsi ilə XXXX Bakı İnzibati-İqtisadi Məhkəməsinə müraciət edərək Azərbaycan Respublikası Nazirlər Kabinetinin 23.11.1992-ci il tarixli, XXXX XXXX nömrəli qərarına və Azərbaycan Respublikası Müdafiə Nazirliyinin XXXX-cü il tarixli, XXXX əmrinə əsasən 1(bir) iş günü 3 (üç) iş günü kimi hesablanmaqla cavabdehin üzərinə ona təqaüdün hesablanması vəzifəsinin qoyulmasına dair qətnamə çıxarılmasını xahiş etmişdir.

Daha sonra iddiaçı iddia tələbinin dəqiqləşdirilməsi barədə ərizə ilə məhkəməyə müraciət edərək, ona 52 yaşdan yeni XXXX2016-cı il tarixdən güzşətli şərtlərlə yaşa görə əmək pensiyasının təyin edilməsi və ödənilməmiş pensiya məbləğinin ödənilməsi öhdəliyinin cavabdehə həvalə edilməsi barədə qərar qəbul edilməsini xahiş etmişdir.

XXXX Bakı İnzibati-İqtisadi Məhkəməsinin XXXX 2018-ci il tarixli, 2-1(XX)-XXXX/2018 sayılı qərarı ilə iddia tələbinin təmin olunması qərara alınmışdır.

Qərardan narazı qalan iş üzrə cavabdeh apellyasiya şikayəti verərək, XXXX Bakı İnzibati-İqtisadi Məhkəməsinin XXXX 2018-ci il tarixli, 2-1(XX)-XXXX/2018 sayılı qərarının ləğv edilməsi və iddia tələbinin təmin edilməməsi barədə yeni qərar qəbul edilməsini xahiş etmişdir.

Apellyasiya şikayəti onunla əsaslandırılmışdır ki, iddiaçının əmək kitabçasına əsasən müxtəlif təşkilatlarda müxtəlif vəzifə və peşələrdə çalışmışdır. İddiaçının işlədiyi dövrün əmək şəraiti xüsusi ilə zərərli və ağır olan işlərdə (istehsalatların, peşələrin, vəzifələrin və göstəricilərin AR Nazirlər Kabineti tərəfindən təsdiq edilmiş siyahısı üzrə) olub olmaması faktı araşdırılmamışdır.

Bakı Apellyasiya Məhkəməsinin İnzibati-iqtisadi kollegiyasının 2-1(103)-XXXX/2018 sayılı, XXXX 2018-ci il tarixli qərarı ilə XXXX Bakı İnzibati-İqtisadi Məhkəməsinin 2-1(XX)-XXXX/2018 sayılı, XXXX2018-ci il tarixli dəyişdirilmədən saxlanılmış, apellyasiya şikayəti təmin edilməmişdir.

Həmin qərardan narazı qalan cavabdehin kassasiya şikayətinə əsasən Azərbaycan

Respublikası Ali Məhkəməsinin İnzibati-İqtisadi Kollegiyasının 2-1(102)-XXX/2019 sayılı XXXX 2019-cu il tarixli qərarı ilə Bakı Apellyasiya Məhkəməsinin İnzibati-iqtisadi kollegiyasının 2-1(103)-XXXX/2018 sayılı, XXXX 2018-ci il tarixli qərarı ləğv olunmuş, iş təkrar baxılması üçün həmin məhkəməyə qaytarılmışdır.

İşə apellyasiya qaydasında baxılarkən cavabdehin nümayəndəsi apellyasiya şikayətinin təmin edilməsini xahiş etmişdir.

İşə apellyasiya qaydasında baxılarkən iddiaçı apellyasiya şikayətinin təmin edilməməsini xahiş etmişdir.

Məhkəmə kollegiyası apellyasiya şikayətinin dəlillərini nəzərdən keçirib, iş materiallarını araşdırıb belə nəticəyə gəlir ki, apellyasiya şikayəti təmin edilmədən, birinci instansiya məhkəməsinin qərarı dəyişdirilmədən saxlanılmalıdır.

Məhkəmə kollegiyası ilk öncə qeyd edir ki, Azərbaycan Respublikası İnzibati Prosesual Məcəlləsinin 96.11-ci maddəsinə görə mübahisə edilən qərarla bağlı Ali Məhkəmənin hüquqi mövqeyi apellyasiya instansiyası üçün məcburidir.

Azərbaycan Respublikası İnzibati-Prosesual Məcəlləsinin 82-ci maddəsinə əsasən apellyasiya instansiyası məhkəməsi mübahisə ilə bağlı işə şikayət həddində və hüquqi məsələlər, habelə sübutlar və faktlar (faktiki hallar) əsasında mahiyyəti üzrə tam həcmdə baxır. Apellyasiya instansiyası məhkəməsi həmçinin bu Məcəllənin 12-ci maddəsinin tələblərinə əsasən yeni təqdim olunmuş sübutları (sübutetmə vasitələrini) və faktları (faktiki halları) da nəzərə alır.

Həmin Məcəllənin 87.8-ci maddəsinə əsasən apellyasiya instansiyası məhkəməsi qərarını əsaslandırmağa borcludur. Apellyasiya instansiyası məhkəməsi birinci instansiya məhkəməsinin qərarını dəyişdirmədən qüvvədə saxladıqda, həmin qərardakı əsaslara istinad edə bilər.

İş materiallarında olan XXX seriyalı XXXX nömrəli Azərbaycan Respublikası vətəndaşının şəxsiyyət vəsiqəsinin surətindən görünür ki, XXXX qızı XXXX1964-cü il tarixdə XXXX, XXX rayonu, XXXX kəndində anadan olmuş, Bakı şəhəri, XXXX rayonu, XXXX pr, ev X ünvanında pasport qeydiyyatındadır.

İş materiallarında olan XX X XXXX nömrəli hərbi biletin surətindən görünür ki, XXXX qızı XXXX1994-cü il tarixdən XXXX2000-ci il tarixədək XXX sayılı hərbi hissədə tibb bacısı işləmişdir.

İş materiallarında olan XXXX qızına məxsus XXXX nömrəli əmək kitabçasının surətindən görünür ki, XXXX XXXX1984-cü il tarixdən hal-hazırədək müxtəlif vəzifələrdə işləmişdir. Ümumilikdə 20 ildən artıq ümumi əmək-stajı vardır.

İş materiallarında olan cavabdeh tərəfindən iddiaçıya ünvanlanmış XXXX nömrəli, XXXX.2018-ci il tarixli imtina məktubunun surətindən görünür ki, iddiaçıya bildirilmişdir ki, tələb olunan 25 il ümumi sosial sığorta stajı olsa da, tələb olunan 10 il güzəştli (xüsusi) sığorta stajına çatmadığından ərizəsi təmin edilməmişdir.

İş materiallarında olan XXXX tərəfindən verilmiş XX nömrəli, XXXX2019-cu il tarixli arayışından görünür ki, XXXX qızı həqiqətən XXXX 2003-ci il tarixindən XXXX XXXXninin (XXXX XXXXsının və XXXX adına XXXXX xəstəxanasının ləğvi ilə əlaqədar XXXXXnin XXXX2005-ci il tarixli XX №-li Əmrinə əsasən XXXX yaradılmışdır.) yoluxucu reanimasiya şöbəsinə tibb bacısı vəzifəsinə qəbul edilmişdir. (XXXX-cü il tarixli XXX №-li əmrlə işə qəbul olunmuş); XXXX2005-ci il tarixli XXX №-li əmrlə (xəstəxananın ləğvi ilə əlaqədar) tutduğu vəzifədən azad edilmişdir; XXXX2005-ci il tarixli XX №-li əmrlə XXXXin yoluxucu reanimasiya şöbəsinə tibb bacısı vəzifəsinə qəbul edilmişdir; XXXX2006-cı il tarixindən anesteziologiya şöbəsinə tibb bacısı vəzifəsinə keçirilmişdir. (XXXX2006-cı il tarixli XX №-li əmrlə); XXXX2009-cu il tarixindən cərrahi reanimasiya şöbəsinə tibb bacısı vəzifəsinə keçirilmişdir (XXXX2009-cu il tarixli XX №-li əmrlə); XXXX2012-ci il tarixindən kardiologiya şöbəsinə tibb bacısı vəzifəsinə keçirilmişdir və kardiologiya şöbəsi zərərli şöbə sayılmır. (XXXX2012-ci il tarixli XXX №-li əmrlə); XXXX2017-ci il tarixindən anesteziologiya-reanimasiya və intensiv terapiya şöbəsinə tibb bacısı vəzifəsinə keçirilmişdir (XXXX2017-cu il tarixli XXXX №-li əmrlə). Hal hazırədək anesteziologiya-reanimasiya və intensiv

terapiya(cərrahiyyə profili) şöbəində tibb bacısı vəzifəsində işləyir və zərərliyə görə əmək haqqına 15 % əlavə alır. Azərbaycan Respublikası Nazirlər Kabinetinin 23.01.2007-ci il tarixli XXXX Qərarı ilə təsdiq edilmiş 19 N-li siyahısının "a" yarım bölməsinin güzəştli şərtlərlə əmək pensiyaları haqqında Azərbaycan Respublikası Qanununun 9.1 və 9.2-ci maddələrinin tələblərinə uyğun pensiya almaq hüququ verir.

İş materiallarından göründüyü kimi, iddiaçı XXXX qızının ümumilikdə 20 ildən çox ümumi əmək stajı, 10 ildən çox xüsusi əmək stajı vardır. XXXXnın işləmiş olduğu xüsusi əmək stajı verən vəzifələr Azərbaycan Respublikası Nazirlər Kabinetinin 23 yanvar - 2007-ci il tarixli 12 nömrəli Qərarı ilə təsdiq olunmuş "Güzəştli şərtlərlə yaşa görə əmək pensiyası hüququ verən istehsalatların, peşələrin, vəzifələrin və göstəricilərin Siyahısının təsdiq edilməsi barədə Siyahıda qeyd olunmuşdur. Onun azı 20 il sığorta stajı, o cümlədən 10 ildən çox xüsusi əmək stajı olduğundan 01.07.2017-ci il tarixədək qüvvədə olmuş "Əmək pensiyaları haqqında" Azərbaycan Respublikası Qanununun tələbləri əsasında təyin edilməlidir.

01.07.2017-ci il tarixə qədər qüvvədə olmuş "Əmək pensiyaları haqqında" Azərbaycan Respublikası Qanuna əsasən 52 yaş güzəştli şərtlərlə yaşa görə əmək pensiyası hüququ vardır.

Azərbaycan Respublikası Konstitusiyası 38-ci maddəsinin I hissəsinə əsasən, hər kəsin sosial təminat hüququ vardır.

Azərbaycan Respublikası Konstitusiyası 38-ci maddəsinin III hissəsinə əsasən, hər kəsin qanunla müəyyən olunmuş yaş həddinə çatdıqda, xəstəliyinə, əlilliyinə, ailə başçısını itirdiyinə, əmək qabiliyyətini itirdiyinə, işsizliyə görə və qanunla nəzərdə tutulmuş digər hallarda sosial təminat hüququna malikdir.

Birinci instansiya məhkəməsinin qərarından görünür ki, məhkəmə tərəfindən işdə olan sübutlara əsasən hərtərəfli araşdırma aparılmış, işin müəyyən edilmiş həqiqi halları üzrə maddi hüquq normaları düzgün tətbiq edilməklə qanuni və əsaslı olan nəticəyə gəlinmişdir.

Məhkəmə kollegiyası apellyasiya şikayətinin dəlilləri ilə bağlı qeyd edir ki, cavabdehə münasibətdə birinci instansiya məhkəməsinin qərarı qanuni və əsaslıdır, apellyasiya şikayətinin dəlilləri formal mülahizələrə əsaslanmaqla məhkəmə qərarının ona münasibətdə ləğv edilməsi üçün əsas ola bilməz.

Azərbaycan Respublikası İnzibati-Prosessual Məcəlləsinin 68.1-ci maddəsinə görə məhkəmə mübahisə ilə bağlı iş üzrə inzibati məhkəmə icraatı nəticəsində onda yaranmış daxili inam əsasında qərar qəbul edir. Qərarla məhkəmənin mövqeyi üçün əsas olmuş səbəblər göstərilməlidir.

Həmin Məcəllənin 68.2-ci maddəsinə görə məhkəmə qərarı yalnız məhkəmə icraatında tədqiq olunmuş və bəzələrinde proses iştirakçılarının öz mülahizələrini bildirmək imkanına malik olduqları faktlar və sübutlarla əsaslandırılmalıdır.

Qeyd edilənləri nəzərə alan məhkəmə kollegiyası apellyasiya şikayətinin dəlillərini əsassız sayır və yekunda belə nəticəyə gəlir ki, apellyasiya şikayəti təmin edilmədən, qərar dəyişdirilmədən qüvvəsində saxlanılmalıdır.

Göstərilənlərə əsasən və İnzibati Prosesual Məcəlləsinin 68, 69, 82, 87, 89, 90 və 94-cü maddələrini rəhbər tutaraq məhkəmə kollegiyası

q ə r a r a a l d ı :

Cavabdeh XXXX tərəfindən verilmiş apellyasiya şikayəti təmin edilməsin.

XXXX Bakı İnzibati-İqtisadi Məhkəməsinin 2-1(XX)-XXXX/2018 sayılı, XXXX2018-ci il tarixli qərarı dəyişdirilmədən saxlanılsın.

Qərardan təqdim olunduğu gündən 1 (bir) ay müddətində Bakı Apellyasiya Məhkəməsi vasitəsilə Azərbaycan Respublikası Ali Məhkəməsinin İnzibati-İqtisadi Kollegiyasına (XXXX) kassasiya şikayəti verilə bilər.

Sədrlik edən:

Səriyyə Seyidova

Hakimlər:

Ülvi Mayılov

İlham Əhmədov

Sədrlik edən: imza.

Hakimlər: imzalar.

Əsli ilə düzdür.

Hakim:

Səriyyə Seyidova