



Azərbaycan Respublikası adından

Q Ə T N A M Ə

İş № 2(103)- /2019

2019-cu il

Bakı şəhəri

Bakı Apellyasiya Məhkəməsinin Mülki kollegiyası

Hakimlər Vüqar Təvəkgül oğlu Həsənovun sədrliyi və məruzəsilə,  
Şərəfət Asif qızı Məmmədovadan və Namiq Şamil oğlu Cəfərovdan ibarət tərkibdə,  
məhkəmə iclas katibi Səadət Nizami qızı Qəhrəmanovanın katibliyi,  
cavabdeh XXXX qızının iştirakı ilə,

iddiaçı Bakı şəhər XXXX rayon İcra Hakimiyyətinin cavabdeh XXXX qızına qarşı  
«birdəfəlik maddi yardım əvəzinə qəzalı vəziyyətə düşmüş yataqxana binasındakı otağın  
boşaldılması» tələbinə dair Bakı şəhəri Suraxanı Rayon Məhkəməsinin 2(010)- /2018  
saylı iş üzrə 25 sentyabr 2018-ci il tarixli qətnaməsindən cavabdeh XXXX qızı tərəfindən  
verilmiş apellyasiya şikayətinə əsasən mülki işə Bakı Apellyasiya Məhkəməsinin binasında  
açıq məhkəmə iclasında baxaraq

MÜƏYYƏN ETDİ :

Bakı şəhəri Suraxanı Rayon Məhkəməsinin 25 sentyabr 2018-ci tarixli qətnaməsi ilə  
iddia təmin edilərək 35000 manat məbləğində pul verilməklə cavabdeh XXXX qızı ailə  
üzləri (2 oğlu, qızı, nəvəsi) ilə birlikdə Bakı şəhəri Suraxanı rayonu XXXX qəsəbəsinin  
XXXX küçəsi XX ünvanında yerləşən yataqxana binasında yaşadıkları otaqdan (otaqlardan)  
çıxarılması qət edilmişdir.

Cavabdeh XXXX qızı apellyasiya şikayəti verərək Bakı şəhəri Suraxanı Rayon  
Məhkəməsinin 25 sentyabr 2018-ci tarixli qətnaməsinin qət etdi hissəsində dəyişiklik  
edilərək otaqların sözünü ləğv edərək cavabdeh XXXX qızının (qızı, nəvəsi)  
təhlükəsizliyinin təmin edilməsi məqsədi ilə onun üzərinə 35000 manat maddi yardım  
əvəzində Suraxanı rayon XXXX qəsəbəsi XXXX küçəsi XX ünvanında yerləşən yaşadığı  
yataqxana binasındakı XX saylı otağın boşaldılmasına dair öhdəlik qoyulmasına dair  
qətnamə çıxarılmasını xahiş etmişdir.

Apellyasiya şikayəti onunla əsaslandırılmışdır ki, Bakı şəhəri Suraxanı rayon XXXX  
qəsəbəsi XXXX küçəsi XX ünvanında ona və oğluna aid iki mənzil vardır. Onun yaşadığı  
mənzil dörd mərtəbəli binanın 1-ci mərtəbəsində yerləşən XX saylı mənzildir. Oğlu  
Abdullayev Əmrahın mənzili isə XX saylı mənzildir. Onların mənzilləri arasında beş  
mənzilin olması ayrı-ayrı vaxtlarda ailə sayının artmasına görə onlara verilmişdir. Verilmiş  
orderlə müəyyən olunur ki, ailə sayı 6 nəfərdən ibarətdir, həddi buluğa çatmış oğlu və qızı  
vardır. Qızı ailə qurmasına baxmayaraq bir övladı ilə onun yanında yaşayır. 26 yaşında  
olan oğlu XXXX uzun illərdir nişanlıdır, həyat şəraitləri yaxşı olmadığı üçün ailə qurmağı  
gecikir. Lakin o, ayrı yaşayır və kommunal xidmət haqlarını özü ödəyir. Atasını XXXX vəfat

edənədək ata-oğlu və kiçik oğlu həmin mənzildə yaşamışlar. Siyahıya alınma vaxtı iki ayrı-ayrı mənzildə yaşamalarına baxmayaraq bir ailə kimi onları qeyd etmişlər. Etirazlarını bildirmələrinə baxmayaraq məhkəməyə müraciət etməyi tövsiyyə etmişlər. O, iki ailə kimi qəbul olunaraq iki ayrı-ayrı otaqlara görə kompensasiyanın verilməsi üçün inzibati məhkəməyə müraciət etmişdir. Həmin məhkəmədə işin baxılmasına baxmayaraq iddiaçı əsassız olaraq Suraxanı rayon məhkəməsinə müraciət etmiş və məhkəmə isə bir ailəyə ödənilməli olan pulun müqabilində iki ailəni iki mənzildən çıxarmışdır.

Məhkəmə iclasında cavabdeh XXXX qızı apellyasiya şikayətinin məzmununa uyğun izahat verərək birinci instansiya məhkəməsinin qətnaməsinin mübahisələndirdiyi hissədə ləğv olunmasını xahiş etmişdir.

İşə baxılmasının vaxtı və yeri haqqında lazımi qaydada məlumatlandırılmasına baxmayaraq iddiaçı tərəfin nümayəndəsi məhkəmə iclasına gəlməmişdir. Məhkəmə kollegiyası MPM-in 376.2-ci maddəsinə əsasən işə gəlməyən tərəfin nümayəndəsinin iştirakı olmadan baxılmasını mümkün hesab etmişdir.

Məhkəmə kollegiyası iş materiallarında toplanmış sübutları tədqiq edərək və apellyasiya şikayəti qismən təmin olunmalı, birinci instansiya məhkəməsinin qətnaməsi cavabdehin ailə üzvlərinin mənzildən çıxarılması hissəsində ləğv olunmalı və həmin hissədə iddia təmin olunmamalıdır.

İş materialları ilə müəyyən olunmuşdur ki, Bakı şəhəri Suraxanı rayon XXXX qəsəbəsi XXXX küçəsi XX ünvanında yerləşən yataqxana binası qəzalıdır və bununla bağlı həmin yataqxana binasından sakinlər təcili olaraq köçürülməli, binanın bütün kommunikasiya xətləri (su, kanalizasiya, qaz, elektrik) kəsilməli, binaya giriş qadağan edilməli, binanın ətrafı çəpərlənməli və binanın qəzalılığı barədə əlaqədar təşkilatların məlumatlandırılması zəruri hesab edilmişdir.

Bakı şəhər XXXX rayon İcra Hakimiyyəti Başçısının 06 noyabr 2017-ci il tarixli XXX sayılı sərəncamı ilə Bakı şəhər Suraxanı rayon XXXX qəsəbəsinin XXXX küçəsi XX ünvanında yerləşən yataqxana binasında yaşayan 71 ailənin hər birinə 35.000 manat, eləcə də orada yerləşən 3 qeyri-yaşayış sahəsinin mülkiyyətçisinə isə cəmi 40000 manat olmaqla bununla bağlı bank xidmətləri üçün əlavə xərc 15150 manat birdəfəlik maddi yardımın onların adlarına açılmış müvafiq Bank hesablarına köçürülməsi Bakı şəhər XXXX rayon Mənzil Kommunal Təsərrüfat Birliyinə həvalə edilmişdir.

Məhkəmə kollegiyası qeyd edir ki, cavabdehin çıxarılması qət olunmuş mənzilin yerləşdiyi binanın qəzalılığı və orada yaşayan şəxslərin həyatı üçün təhlükəli vəziyyət yaratması işin araşdırılmış halları ilə təsdiq olunur. Bu fakt cavabdeh tərəfindən mübahisələndirilmir. Bu baxımdan cavabdehin təklif olunan məbləğdə pulun müqabilində yaşadığı bir otaqdan çıxarılmasına etiraz etmir.

Cavabdehin apellyasiya şikayətində göstərdiyi mövqeyinə görə mübahisəli binada onun ailəsinə iki mənzil məxsusdur və hər iki mənzildən istifadə edilir. XX sayılı binanın XX sayılı mənzilindən o, qızı və nəvəsi, XX sayılı mənzilində isə oğlanları yaşayır. Bu baxımdan cavabdeh bir ailə olaraq deyil, iki mənzilə görə iki ailə kimi nəzərə alınaraq onlara müavinət ödənilməsinə tələb edir.

Lakin işin araşdırılmış halları ilə təsdiq olunur ki, siyahıya alınmada bir ailə kimi, yaşadıkları otaqların sayından asılı olmayaraq ona 35000 manat məbləğində maddi yardım ödənilməli olması mümkün hesab edilmişdir. İşin araşdırılmış halları ilə müəyyən olunur ki, XX sayılı XXX-nin 12.09.2007-ci il tarixli orderi əsasında altı nəfər ailə üzvü olmaqla XXXX oğluna 29,0 kv metrədən ibarət olan 1 otaq verilmişdir. Cavabdeh və ya onun hər hansı digər ailə üzvünə Bakı şəhər Suraxanı rayon XXXX qəsəbəsi XX sayılı binada yaşamaq üçün hər hansı əlavə otaq verilməsi işin araşdırılmış halları ilə müəyyən olunmur.

İşin digər halları ilə müəyyən olunur ki, Bakı şəhər XXXX rayon İcra Hakimiyyəti Başçısının 06 noyabr 2017-ci il tarixli XXX sayılı sərəncamının qeyd olunan 71 ailədən 54 ailə 35000 manat məbləğində edilmiş birdəfəlik yardım əsasında könüllü olaraq yaşadıkları otaqları tərk edib, həmin yataqxanadan köçmüş olsalar da, qalan 17 ailə, o cümlədən

cavabdeh XXXX qızı ailə üzvləri ilə birlikdə həmin təklifi qəbul edərək, qəzalı vəziyyətdə olan həmin yataqxandan köçməmişlər.

Mənzil Məcəlləsinin 91.1-ci və 91.1.2-ci maddələrinə əsasən, yataqxanalarda yaşayış sahələri xüsusi təyinatlı mənzil fondunun yaşayış sahələrinə aiddir.

Həmin Məcəllənin 91.2-ci maddəsinə əsasən xüsusi təyinatlı yaşayış sahələri qismində dövlət və bələdiyyə mənzil fondunun yaşayış sahələri istifadə edilir. Yaşayış sahəsinin xüsusi təyinatlı yaşayış sahəsi qismində istifadəsinə yalnız həmin sahə müvafiq icra hakimiyyəti orqanı tərəfindən müəyyən edilmiş qayda və tələblərə riayət etməklə xüsusi təyinatlı mənzil fonduna aid edildikdən sonra yol verilir. Yaşayış sahəsinin xüsusi təyinatlı yaşayış sahələrinin növlərindən birinə aid edilməklə xüsusi təyinatlı mənzil fonduna daxil edilməsi və ondan çıxarılması dövlət və ya bələdiyyə mənzil fondunun idarəetməsinə həyata keçirən orqanın qərarı əsasında həyata keçirilir.

Məhkəmə kollegiyası qeyd edir ki, cavabdehin yaşadığı mənzilin yerləşdiyi bina qəzalı olduğuna görə sökülməli olması aşkardır, bu zaman isə binanın mənzil fondundan çıxarılması zəruridir. Belə çıxarma isə müvafiq idarəetmə orqanının qərarı əsasında həyata keçirilməlidir. İşin araşdırılmış halları baxımından Bakı şəhər XXXX rayon İcra Hakimiyyətinin Başçısı 06 noyabr 2017-ci il tarixdə sərəncam vermiş və sərəncam müvafiq orqanlarda razılaşdırılmışdır. Məhkəmə kollegiyası birinci instansiya məhkəməsinin XXXX qızının yaşadığı mənzilin qəzalı olan və orada yaşayan sakinlərin həyatı üçün təhlükəli olan binada yerləşdiyindən və ona təklif olunan maddi yardımın isə ağılabatan və ədalətli olduğundan cavabdehin mənzildən çıxarılması zəruridir.

Məhkəmə kollegiyası qeyd edir ki, birinci instansiya məhkəməsi cavabdehin ailə üzvlərinin müəyyən etmədən onların, işdə iştirak edən şəxs olaraq cəlb etmədən onların mənafeyinə uyğun olmayan və hüquqlarının pozulmasına şərait yaradan qətnamə qəbul etmişdir. Belə ki, birinci instansiya məhkəməsi cavabdeh XXXX qızı ailə üzvləri (2 oğlu, qızı, nəvəsi) ilə birlikdə mənzildən çıxarılması nəticəsinə gəlmişdir. Bu baxımdan məhkəmə kollegiyasının qənaətinə görə həmin hissədə qətnamənin qüvvədə saxlanması işdə iştirak etməyə cəlb olunmayan şəxslərin hüquqlarının pozulması ilə nəticələnə bilər.

Mülki Prosesual Məcəllənin 387.2.4-cü maddəsinə əsasən məhkəmə işdə iştirak etməyə cəlb olunmamış şəxslərin hüquqlarının pozulması ilə nəticələnmiş onların hüquq və vəzifələrinə dair məsələni həll etmişsə şikayətin dəlilərindən asılı olmayaraq birinci instansiya məhkəməsinin qətnaməsi ləğv edilməlidir.

Göstərilənlərə əsasən və Azərbaycan Respublikası Mülki Prosesual Məcəlləsinin 382, 384, 392, 393 və 405-ci maddələrini rəhbər tutaraq məhkəmə kollegiyası

QƏT ETDİ:

Cavabdehin apellyasiya şikayəti qismən təmin edilsin.

Bakı şəhəri Suraxanı Rayon Məhkəməsinin 2(010)- /2018 sayılı iş üzrə 25 sentyabr 2018-ci il tarixli qətnaməsi XXXX qızı ailə üzvlərinin (2 oğlu, qızı, nəvəsi) mənzildən çıxarılması hissəsində ləğv olunsun.

Həmin hissədə iddia təmin olunmasın.

Qətnamədən rəsmi qaydada verildiyi gündən 2 (iki) ay müddətində Bakı Apellyasiya Məhkəməsi vasitəsilə Azərbaycan Respublikası Ali Məhkəməsinə kassasiya şikayəti verilə bilər.

Sədrlik edən hakim  
Hakimlər

imza:  
imzalar:

Əsli ilə düzdür  
Hakim

Vüqar Həsənov

Sədrlik edən hakim

Hakimlər

Vüqar Həsənov

Şərafət Məmmədova

Namiq Cəfərov



Sədrlik edən hakim  
Hakimlər

imza:  
imzalar:

Vüqar Həsənov  
Cəmilə Səfiyeva  
Namiq Cəfərov